


KG - 25/06/2008 - B - KA

In de zaak 08/266/C

Rep. nr. 2008/3837

De GEMACHTIGDE AMBTENAAR INZAKE ONROEREND ERFGOED, optredend namens het Vlaams Gewest, met kantoren te 1210 Brussel, Koning Albert II-laan 19 bus 22, met woonstkeuze bij zijn raadsman

 eiser, hebbende als raadsman meester _____, advocaat te _____

tegen:

_____ , zonder beroep, geboren te _____ op _____ ,
wonende te _____

gedaagde, die niet verscheen noch iemand voor haar

1. Rechtspleging

De dagvaarding in kort geding werd betekend op 28 mei 2008.

De zaak werd ingeleid en behandeld op de openbare terechtzitting van 11 juni 2008 alwaar eiser is verschenen en werd gehoord in zijn middelen en conclusies.

Eiser vorderde verstek tegen gedaagde die niet verscheen noch iemand voor haar. Verstek werd verleend.

Kennis werd genomen van het dossier van de rechtspleging.

Artikel 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken werden in acht genomen.

2. Procedure kort geding

Op 28 mei 2008 dagvaardt eiser de gedaagde in kort geding teneinde :

“ 1° Gedaagde zich te zien en te horen veroordelen tot het uitvoeren van de in de herstellvordering van 12 maart 2008 opgelegde dringende werken aan een monument, gelegen te _____ kadastraal gekend onder _____ , meer bepaald :

- het uitvoeren van de nodige stabiliteitswerken aan het balkon ;
- het wind- en waterdicht maken van het gebouw: uitvoeren van herstellingswerken aan de dakgoot en herstellen van de lacunes in de gevelafwerking met een kalkbepleistering ;

2° Te horen zeggen voor recht dat voormelde werken dienen te worden aangevat binnen één maand na de betekening van het vonnis en te worden beëindigd binnen de twee maanden na de betekening van het tussen te komen vonnis, zulks onder verbeurte van een dwangsom van 250 euro per dag vertraging, zonder het toekennen van een bijkomende termijn ex artikel 1385 bis, vierde lid Ger.Wb ;

3° Te horen zeggen voor recht dat verzoekende partij als de door de Vlaamse Regering aangewezen ambtenaar wordt gemachtigd om desnoods ambtshalve te voorzien in de uitvoering van de opgelegde werken, op kosten van gedaagde, te begroten op basis van de loutere voorlegging door verzoekende partij van de facturen ;

4° Te horen zeggen voor recht dat het verbeurd zijn van de dwangsommen zal kunnen worden bewezen door alle middelen van recht ;

5° Tot slot gedaagde te veroordelen tot de kosten van het geding, aan de zijde van verzoekende partij voorlopig begroot op de kosten van deze akte, de kosten van de hypothecaire inschrijving en de basisrechtsplegingsvergoeding ten bedrage van 1.200,00 EUR ;

Vonnis uitvoerbaar bij voorraad, niettegenstaande alle verhaal en zonder borgstelling, noch kantonnement ;

..." (letterlijke aanhaling).

Gedaagde verscheen niet, noch iemand voor haar.

3. Beoordeling

De voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg (als kort gedingrechter) doet overeenkomstig artikel 584 lid 1 Ger.W., in gevallen die hij spoedeisend acht, bij voorraad uitspraak.

Eiser roept de spoedeisendheid in. Wij zijn bevoegd.

De vraag of er spoedeisendheid aanwezig is raakt de grond van de zaak. De kortgedingrechter heeft terzake een soevereine appreciatiebevoegdheid. Dit in functie van de omstandigheden van de zaak.

De spoedeisendheid in de zin van artikel 584 lid 1 Ger .W. kan worden aangenomen telkens wanneer een onmiddellijke beslissing wenselijk is om schade te voorkomen van een bepaalde omvang, dan wel ernstige ongemakken te voorkomen. De vrees voor een redelijke ernstige schade of een ernstig ongemak dient een onmiddellijke beslissing in kort geding wenselijk te maken.

Op grond van de gegevens als vermeld in de inleidende dagvaarding komt de zaak spoedeisend voor in de zin van artikel 584 lid 1 Ger.W..

Bij gebreke aan enig verweer van gedaagde zijn de vorderingen van eiser ontvankelijk en gegrond in de mate als hierna blijkt.

Het anders of meer gevorderde overschrijdt het stadium van voorlopig rechtspreken in kort geding.

Wanneer de zaak wordt afgesloten met een beslissing gewezen bij verstek, en geen enkele in het ongelijk gestelde partij ooit is verschenen, is het bedrag van de rechtsplegingsvergoeding dat van de minimumvergoeding (artikel 6 K.B. 26 oktober 2007 tot vaststelling van het tarief van de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 1022 Gerechtelijk Wetboek en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de artikelen 1 tot 13 van de wet van 21 april 2007 betreffende de verhaalbaarheid van de erelonen en de kosten verbonden aan de bijstand van een advocaat). Dat minimumbedrag is hier 75,00 EUR.

OM DEZE REDENEN

Wij, _____, rechter in de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brugge, waarnemend voorzitter bij wettig belet van de titularis, ondervoorzitters en rechters, ouder in rang van benoeming, zitting houdend in kort geding, bijgestaan door _____ gedelegeerd adjunct-griffier bij MB van 14 december 2007, gepubliceerd in het BS van 21 december 2007.

Wijzende in eerste aanleg en op tegenspraak.

Alle strijdige en meer omvattende conclusies verwerpend als ongegrond, niet terzake dienend of overbodig.

Gelet op de spoedeisendheid.

Verklaren de vorderingen van eiser ontvankelijk en gegrond in de mate als hierna blijkt.

Bevelen gedaagde de in de herstellvordering van 12 maart 2008 opgelegde dringende werken uit te voeren aan het monument, gelegen te

_____ kadastraal gekend onder _____, zegge : het uitvoeren van de nodige stabiliteitswerken aan het balkon en het wind- en waterdicht maken van het gebouw : uitvoeren van herstellingswerken aan de dakgoot en herstellen van de lacunes in de gevelafwerking met een kalkbepleistering.

Bevelen gedaagde genoemde werken aan te vatten binnen één maand na betekening van onderhavige beschikking en te beëindigen binnen de twee maanden na betekening van onderhavige beschikking en dit op straffe van verbeurte van een dwangsom van honderd euro (100,00 EUR) per dag vertraging.

Machtigen eiseres om zo nodig zelf te voorzien in de uitvoering van de genoemde werken.

Verwijzen gedaagde in de kosten van dit kort geding tot heden ten aanzien van eiser begroot op tweehonderdachtennegentig euro en tweeënzestig cent (298,62 EUR) dagvaarding en rolstelling, honderdeenennegentig euro en drieëntwintig cent (191,23 EUR) kosten hypothecaire overschrijving en vijfenzeventig euro (75,00 EUR) rechtsplegingsvergoeding en ten aanzien van gedaagde begroot op nul euro (0,00 EUR).

Kosten van tenuitvoerlegging overeenkomstig art. 1024 Ger.W.

Onderhavige beschikking is ingevolge artikel 1039 van het Gerechtelijk Wetboek uitvoerbaar bij voorraad.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting van kort geding in het gerechtsgebouw te Brugge op vijftwintig juni tweeduizend en acht.

Aanwezig zijn:

, rechter in de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brugge, waarnemend voorzitter bij wettig belet van de titularis, ondervoorzitters en rechters, ouder in rang van benoeming

; gedelegeerd adjunct-griffier bij MB van 14 december 2007, gepubliceerd in het BS van 21 december 2007