

vonnis nr. 1095 F- /

VONNIS

nummer: 1095

datum: 25.3.2013

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer IC, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN66.LB.41693-09

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE**:

TEGEN:

002307

1

arbeider
geboren te op
wonende te

thans voorstel afvoering van ambtswege
Marokkaan

002308

2

restaurantpersoneel
geboren te) op
wonende te

Belgische

BETICHT VAN:

De eerste en de tweede: Te , tussen 1 januari 2007 en 18 juli 2007, in meerdere malen op niet nader te bepalen data, de verlating der strafvordering terzake de tenlastelegging rechtmatig gestuit zijnde door daden van onderzoek of vervolging, namelijk het verzoek tot verzenden van een inlichtingenbulletin dd. 27 oktober 2011, stuk gevoegd aan de map met identiteiten.

vonnis nr. 1195 F-2

Bij inbreuk op de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft,

met name zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, te bouwen, op een grond één of meer vaste inrichtingen plaatsen, een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk afbreken, herbouwen, verbouwen of uitbreiden, de hierna vermelde werken, handelingen en wijzigingen, omschreven in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

namelijk aan de achtergevel van het gebouw een gemetselde gesloten aanbouw bouwen op de plaats waar vroeger een overdekt terras was;

de eerste en de tweede, als (mede)eigenaar, die tot de werken opdracht hebben gegeven en die de werken hebben uitgevoerd,

op het onroerend goed gelegen te
gekadastréerd als

met een globale oppervlakte van 319 m²

eigendom van

25 juli 1974, en

op 24 december 1969

bij akte verleden op 13 april 2005 door noatris

, geboren te op

geboren te

op

en in zake van :

**Het College van Burgemeester en Schepenen van de
Stad**

met zetel op het Stadhuis

gevestigd te

- vrijwillig tussenkomende partij -

- ter zitting vertegenwoordigd door meester locn meester

advocaat bij de balie te

- zich stellende tegen beide beklaagden..

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagden door de bewaarder der Hypotheken 2de kantoor te dd. 10 oktober 2012 boek deel nr

oOOo

Beklaagden betwisten de inbreuk niet. De rechtbank verwijst naar de vaststellingen van de verbalisanten, de gevoegde foto's en acht de feiten lastens beklagden bewezen.

Het College van Burgemeester en Schepenen vorderde het herstel in de oorspronkelijke toestand, door de afbraak van de achterbouw en aanpassingswerken door het herinrichten van de voortuinzone.

De Hoger Raad verleende enkel gunstig advies voor het herstel met betrekking tot het aanbouwen van de achterbouw (kast B).

In conclusie beperkt het College van Burgemeester en Schepenen zich tot de vordering van het herstel door verwijdering van de achterbouw.

De vordering is gemotiveerd en ingegeven door de vereiste van een goede ruimtelijke ordening. Enkel door toekenning ervan kan het herstel worden bekomen. De termijn voor uitvoering wordt bepaald op 6 maanden na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis. Een dwangsom van 250 euro per dag vertraging wordt opgelegd vermits dit het enige middel blijkt te zijn om beklagden te motiveren de herstellvordering volledig uit te voeren.

Strafmaat

De feiten getuigen van weinig respect voor de opgelegde reglementeringen inzake de ruimtelijke ordening.

Rekening houdende met het tijdverloop sedert de feiten en de door beklagden aangevoerde elementen, waaronder ook de verkoop van de woning en de aanvang tot regularisatie door de nieuwe eigenaar, wordt de navolgende straf opgelegd.

OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK,

Gelet op de artikelen 147, 162, 185, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering.

artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek,

artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;

de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro,

artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985.
artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878.
artikelen 21, 22, 23, 25 van de wet van 17/4/1878, gewijzigd door artikel 25
van de wet van 24/12/1993, gewijzigd door artikel 2 van de wet van
11.12.1998 en 16 juli 2002 en door artikel 33 van de programmawet van 5
augustus 2003.
bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen zoals aangehaald in de
voormelde tenlastelegging.
en bij toepassing van de artikelen 38, 40, 50 van het Strafwetboek

Rechtsdoende op tegenspraak

*Verleent akte aan Het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad
van haar vrijwillige tussenkomst;*

Actualiseert de feiten der tenlastelegging en vult ze aan zoals hoger bepaald.

VEROORDEELT :

- eerste beklaagde, _____, hoofdens het hem ten laste
gelegde feit tot een geldboete van **VIJFHONDERD EUR.**

- tweede beklaagde, _____, hoofdens het haar ten laste gelegde
feit tot een geldboete van **VIJFHONDERD EUR.**

Verplicht beide veroordeelden, als bijdrage voor de financiering van het
Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de
occasionele redders, tot het betalen van een bijdrage van **elk 25 EUR**, bij toe-
passing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van
26/06/2000 en de wet van 28 december 2011, vermeerderd met 50 decimes,
en gebracht op elk **150,00 EUR.**

Verplicht beide veroordeelden **solidair** tot betaling van de kosten van het
geding belopende **203,23 EUR** en, bij toepassing van artikel 91 van het
Koninklijk Besluit van 28 december 1950, tot een vergoeding van elk **51,20
EUR.**

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 7 februari 2003 de geldboeten van 500 EUR, vermeerderd worden met 45 decimes, zodat die geldboeten elk 2750 EUR bedragen.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraffen waardoor de geldboeten vervangen kunnen worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op drie maanden voor ieder:

oOoO

Beveelt dat het onroerende goed, gelegen te . . . met een globale oppervlakte van . . . in haar oorspronkelijke staat zal hersteld worden, **namelijk door het verwijderen van de achterbouw**, binnen een termijn van zes maanden te rekenen vanaf het in kracht van gewijsde treden van huidig vonnis en onder **verbeuring van een dwangsom van 250 euro per dag vertraging in het niet nakomen van de werken hiervoor bevolen**.

Dat de stedenbouwkundige inspecteur en/of het College van Burgemeester en Schepenen, in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien.

Machtigt de stedenbouwkundige inspecteur of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door hen gekozen plaats:

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter:

oOoO

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

vonnis nr. 1694 F. 2

Aldus gewezen door de hiernavermelde rechter die de zaak behandeld heeft en aan de beraadslaging heeft deelgenomen. en uitgesproken in openbare terechtzitting door de Voorzitter op vijftwintig maart tweeduizend en dertien in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie en de griffier.

AANWEZIG:

voorzitter van de kamer, enig rechter
substituut-procureur des konings.
griffier.