

4907

Afschrift ter kennis gebracht in  
uitvoering van art. 792 G.W.  
Vrijgesteld van Griffierecht

4.10.2007

DE BURGERLIJKE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET  
GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT TONGEREN, VIERDE KAMER,  
ZETELEND IN EERSTE AANLEG, HEEFT HET VOLGENDE TUSSEN-  
VONNIS UITGESPROKEN:

tussenvonnissen:  
uitspraak.

INZAKE:

07/1329

.R. 04/1002/A

BR: 07/1387

DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VAN HET VLAAMSE GE-  
WEST, bevoegd voor het grondgebied van de provincie  
, met kantoor gevestigd te 3500 Hasselt,  
Koningin Astridlaan 50 bus 1,

Aanlegger - ter zitting verschijnende door zijn  
raadsman Meester loco Meester  
, advocaten te

TEGEN:

1. \_\_\_\_\_, huisvrouw, geboren te \_\_\_\_\_ op  
\_\_\_\_\_ en wonende te \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ in eigen naam en in haar hoedanigheid  
van erfgename van wijlen haar echtgenoot  
\_\_\_\_\_, overleden te \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_, wonende te \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_ : in zijn hoedanigheid van erfgenaam wijlen  
zijn vader \_\_\_\_\_, voornoemd,

3. \_\_\_\_\_, wonende te \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_ : in haar hoedanigheid van erfgename van  
wijlen haar vader \_\_\_\_\_, voornoemd,

eerste blad.

Verweerders - ter zitting verschijnende door hun  
raadsman Meester \_\_\_\_\_, advocaat te \_\_\_\_\_

\*\*\*\*\*

Gehoord partijen in hun middelen, besluiten en gezeg-  
den ter zitting.

Gezien de namens partijen neergelegde stukken.

Gezien de inleidende dagvaarding, waarvan melding  
gemaakt werd op het hypotheekkantoor en op 27 mei  
2004 betekend door het ambt van gerechtsdeurwaarder  
\_\_\_\_\_ uit \_\_\_\_\_, ertoe strekkende te horen zeggen  
voor recht dat oorspronkelijke verweerders zonder  
voorafgaande en uitdrukkelijke vergunning van het

college van burgemeester en schepenen een grond hebben gebruikt voor het oprichten van een vaste constructie en dit te

, gekadastreerd

, en hen te veroordelen tot herstel van de plaats in zijn oorspronkelijke toestand binnen de 6 maanden na betekening van het tussen te komen vonnis, zijnde de afbraak van de dakuitbouwen (2de verdieping) en de achterraimten (1ste verdieping - diepte 11,70 m in plaats van 16,50 m) zodat de constructie conform de vergunning van 18 oktober 1994 is, dit op straffe van betaling van een dwangsom van 125 Euro per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn, alsmede verweerders te veroordelen tot de gerechtskosten (overschrijvingskosten van dagvaarding en vonnis inbegrepen) & het tussen te komen vonnis uitvoerbaar bij voorraad te horen verklaren niettegenstaande alle verhaal en zonder borgstelling of kantonnement.

Gezien de akte van gedinghervatting dd. 25 april 2007 namens huidige verweerders.

Dit komt is ontvankelijk en gegrond, gezien het overlijden van oorspronkelijk eerste verweerder: wijlen op 31 januari 2007 te

weede blad.

Verweerders roepen ten onrechte de verjaring van aanleggers herstellvordering in.

Deze is immers gesteund op het in stand houden van onwettig opgerichte gebouwen, hetgeen een voortdurend misdrijf is zodat de verjaring van de strafvordering geen aanvang neemt zolang aan de toestand die is ontstaan door de onwettig uitgevoerde werken geen einde wordt gesteld door een herstel in zijn oorspronkelijke toestand of door het verkrijgen van een regelmatige vergunning.

De herstelmaatregel inzake stedenbouw die weliswaar tot de strafvordering behoort en wordt opgelegd, hetzij door de strafrechter bij de uitspraak over de strafvordering of in een latere afzondere beslissing, hetzij door de burgerlijke rechter, heeft niettemin een burgerlijk karakter daar hij in werkelijkheid een bijzondere vorm van teruggave beoogt.

De vordering van de stedenbouwkundige inspecteur tot herstel in de vorige toestand is derhalve een maatregel van burgerlijke aard die de strafvordering beoogt, zodat deze vordering overeenkomstig art. 26 Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering, niet verjaart voor de strafvordering.

Tot op heden is geen einde gesteld aan de beweerde onwettig uitgevoerde werken en evenmin is hiervoor een regelmatige vergunning bekomen zodat de herstel-

vordering van aanlegger op heden niet verjaard is noch kan zijn.

De ontvankelijkheid van deze herstellvordering wordt voor het overige niet betwist en deze Rechtbank bemerkt ambtshalve geen redenen van niet-ontvankelijkheid ervan.

Het kwetige gebouw is volgens partijen gelegen in een woongebied overeenkomstig het Gewestplan  
- , goedgekeurd bij K.B. van 5 april 1977.

Deze Rechtbank acht het nuttig en nodig, alvorens over de gegrondheid van de ingestelde herstellvordering uitspraak te doen, een plaatsopneming in aanwezigheid en met verhoor van partijen te bevelen zoals hierna gespecifiëerd, ten einde zich de visu van de plaatselijke toestand en omstandigheden te vergewissen.

De uitspraak over de kosten dient aangehouden te worden.

derde blad.

Gezien de artikelen 2, 3, 4, 30 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

**OM DEZE REDENEN**

**DE RECHTBANK, uitspraak doende in eerste aanleg & op tegenspraak;**

Verleent huidige verweerders akte van hun gedinhervatting namens oorspronkelijk eerste verweerder: wijlen de Heer

Verklaart de herstellvordering van aanlegger ontvankelijk.

Alvorens verder uitspraak te doen over de gegrondheid van aanleggers herstellvordering, beveelt ambtshalve een plaatsopneming in aanwezigheid én met verhoor van partijen op het kwetige perceel, gelegen te

op woensdag 13 februari 2008 om 11.30 uur om de hoger geciteerde motieven en doeleinde.

Houdt de uitspraak over de gerechtskosten aan.

Aldus gevonnist en uitgesproken op de openbare terechtzitting van de Vierde Kamer van de Burgerlijke Rechtbank van Eerste Aanleg van het arrondissement Tongeren op woensdag 24 oktober 2007.

4970

Aanwezig:  
Vierde Kamer, en  
griffier.

. Rechter, Voorzitter van de  
, Eerstaanwezend Adjunct-

Vierde en  
laatste blad.

