

A.R. nr. 08/1724/A

In de zaak van :

Rep.nr.08/10807

DE GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR, bevoegd voor
het grondgebied van de provincie namens het Vlaamse
Gewest, met kantoor te ;

EISER, hebbende als raadsman advocaat met kantoor te

Alwaar keuze van woonplaats wordt gedaan;

T E G E N :

1. , wonende te ;
EERSTE VERWEERDER, die in persoon verschijnt;

2. , wonende te ;
TWEEDE GEDAAGDE, die ter zitting niet verschijnt noch iemand voor haar;

Vonnist de rechtbank als volgt:

DE RECHTBANK NAM INZAGE VAN DE STUKKEN VAN RECHTSPLEGING EN VAN DE
OVERGELEGDE STAVINGSSTUKKEN.

DE PARTIJEN WERDEN GEHOORD IN HUN MIDDELEN EN CONCLUSIES.

De **vordering**, ingesteld bij dagvaarding van 7 mei 2008, strekt ertoe, in een
bij voorraad uitvoerbaar te verklaren vonnis,

° de verweerders te doen veroordelen tot het betalen van een
geldsom gelijk aan de meerwaarde die het goed, gelegen te
, gekend ten kadaster onder
, heeft verkregen door het gepleegde
stedenbouwkundig misdrijf, hetzij 4.886,50 EUR;

° te doen vaststellen dat het de verweerders toegestaan is, volgens

artikel 149, §3, tweede lid DRO, om aan het voormelde goed nog instandhoudings- en onderhoudswerken uit te voeren die betrekking hebben op de stabiliteit, conform artikel 195bis, derde lid, 3° DRO;

° de verweerders te doen wijzen op de toepassing van art. 7, 1ste en 4de lid Meerwaardebesluit en te doen vaststellen dat het meerwaardebedrag uiterlijk na een jaar te rekenen vanaf de uitspraak dient betaald te zijn op de rekening van het Herstelfonds

bij

gebreke waaraan zonder verdere ingebrekestelling de wettelijke verwijlrent verschuldigd is;

° verweerders te doen wijzen op de toepassing van art. 149, §3, 2de lid DRO en te doen vaststellen dat zij zich op geldige wijze kunnen kwijten van het gevorderde meerwaardebedrag door binnen het jaar na de uitspraak de plaats te herstellen in de oorspronkelijke toestand, dit implicerend de afbraak en het afvoeren van de materialen naar een daartoe bestemde stortplaats;

° verweerders te doen veroordelen tot de kosten van het geding.

Op de terechtzitting van 27 mei 2008 verscheen de eerste verweerder in persoon. De tweede verweerder verscheen niet, noch iemand voor haar.

Tegen haar werd verstek gevorderd. Dit kan worden toegestaan.

Het gevorderde bedrag van 4.886,40 EUR werd reeds betaald, zodat enkel over de kosten nog dient te worden beslist.

De kosten dienen ten laste te worden gelegd van de verweerders, met inbegrip van de rechtsplegingvergoeding.

**OP DIE GRONDEN,
DE RECHTBANK, op tegenspraak tegen de eerste verweerder, bij verstek tegen de tweede verweerder,**

met inachtneming van de artikelen 2, 34, 36, 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de talen in gerechtszaken,

Alle andersluidende en meeromvattende conclusies verwerpend als ongegrond, niet ter zake dienstig en/of overbodig,

Verklaart de vordering ontvankelijk en gegrond;

Stelt vast dat de hoofdsom van 4.886,40 EUR reeds werd betaald;

Legt de kosten ten laste van de verweerders;

Bepaalt deze kosten als volgt:

aan de zijde van de eiser:

dagvaarding: 254,50 EUR

rechtsplegingvergoeding: 650,00 EUR

aan de zijde van de verweerders: 0 EUR

Aldus uitgesproken door de veertiende burgerlijke kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Gent in de openbare terechtzitting van *vierentwintig juni tweeduizend en acht*, waar aanwezig waren : : *alleenzetelend* rechter, bijgestaan door : griffier