

VRIJGESTELD VAN HET GRIFFIERECHT

3339

Afschrift ter kennisgebracht in  
uitvoering van art. .... 792 k.w. .....

Repertoriumnummer <b>2014 / 10356</b>
Datum van uitspraak <b>24 april 2014</b>
Rolnummer <b>13/1161/A</b>

**Uitspraak**

Uitspraak van	Uitspraak op	Uitspraak in
op C	op E	op G

Niet aan te bieden aan de  
ontvanger.

**Rechtbank van eerste aanleg  
West-Vlaanderen,  
afdeling Brugge,**

**Vonnis**

**Eerste kamer**

Aangeboden op
Niet te registreren

01  
VON  
PO

De rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, sectie burgerlijke rechtbank, eerste kamer, heeft het hiernavolgend vonnis verleend:

In de zaak **13/1.161/A**

De **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR BEVOEGD EN HANDELD VOOR HET VLAAMS GEWEST**, met kantoor te 1210 Brussel, Koning Albert II-laan 19 bus 22, woonstkeuze doende op het kantoor van zijn raadsman meester hierna vermeld,

*elzer,*

hebbende als raadsman meester \_\_\_\_\_, advocaat, met kantoor te \_\_\_\_\_

tegen

1. De heer \_\_\_\_\_, handelaar, geboren te \_\_\_\_\_  
wonende te \_\_\_\_\_

*eerste verweerder,*

die niet verschenen is noch iemand voor hem,

2. Mevrouw \_\_\_\_\_, handelaar, geboren te \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_  
wonende te \_\_\_\_\_

3. De heer \_\_\_\_\_, zonder beroep, geboren te \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_  
wonende te \_\_\_\_\_

*tweede en derde verweerdere,*

hebbende als raadsman meesters \_\_\_\_\_ en \_\_\_\_\_, advocaten, met kantoor te \_\_\_\_\_

**I. PROCEDURE**

De zaak werd ingeleid bij dagvaarding, die regelmatig werd betekend aan eerste verweerder op 28 maart 2013 en aan tweede en derde verweerders op 04 april 2013. De vordering werd overgeschreven op het hypotheekkantoor van \_\_\_\_\_ op 10 april 2013 met referentie 1 \_\_\_\_\_ en op 15 april 2013 met referentie \_\_\_\_\_.

De verschenen partijen hebben hun middelen en besluiten voorgedragen in openbare terechtzitting van 24 maart 2014.

Eerste verweerder is ter openbare terechtzitting van 24 maart 2014 niet verschenen noch iemand voor hem. Tegen eerste verweerder werd dan ook een vonnis op tegenspraak gevorderd overeenkomstig artikel 747 § 2 van het gerechtelijk wetboek.

Kennis werd genomen van het dossier van de rechtspleging en van de door de verschenen partijen overgelegde stukken.

De artikelen 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 tot regeling van het taal- gebruik in gerechtszaken werden in acht genomen.

**II. VOORWERP VAN DE VORDERING**

Eiser vordert:

*“De vordering van eisende partij ex artikel 6.1.41 juncto artikel 6.1.43 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ontvankelijk en gegrond te verklaren, en dienvolgens:*

1° *Verwerende partijen solidair, in solidum, minstens de ene bij gebreke van de andere te veroordelen tot het staken van het strijdig gebruik en het herstel van de plaats in de oorspronkelijke staat van een perceel gelegen \_\_\_\_\_ kadastraal gekend onder \_\_\_\_\_ ; hetgeen impliceert:*

*-het verwijderen van de voertuigen;*

*-staking strijdig gebruik voor verkoop van auto's.*

*-de steenslagverharding dient te worden afgegraven tot het natuurlijke maaiveld en dient te worden aangezuiverd met zuivere, streekeigen teelaarde en hersteld in zijn agrarische vorm.*

*En dit binnen een termijn van 6 maanden, te rekenen vanaf de betekening van het tussen te komen vonnis, zulks onder de verbeurte van een dwangsom van 350,00 Euro per dag vertraging, zonder het toekennen van een bijkomende termijn ex artikel 1385bis, laatste lid Gerechtelijk Wetboek ;*

2° *Aan eisende partij machtiging te horen vertenen om overeenkomstig artikel 6.1.46 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ambtshalve over te gaan tot uitvoering van de hierboven beschreven herstel maatregelen zo verwerende partijen in gebreke zouden blijven, en dit op kosten van verwerende partijen;*

3° *Te zeggen voor Recht dat het verbeurd zijn van de dwangsommen zal kunnen worden bewezen door alle middelen van Recht en dat zij in ieder geval zal blijken uit de vaststellingen van de eers daartoe aangezochte gerechtsdeurwaarder;*

4° Tot slot verwerende partijen solidair, in solidum, minstens de ene bij gebreke van de andere te veroordelen tot de kosten van het geding, aan de zijde van eisende partij minstens begroot op :

- dagvaardingen : 504,83 Euro;
- Hypothecaire overschrijvingen : 209,18 Euro;
- Kantmelding eindaardeel herstellvordering : PM ;

5° Voor Recht te zeggen dat geen der partijen aanspraak maakt op een rechtsplegingsvergoeding ;  
Het vonnis uitvoerbaar te horen verklaren bij voorraad en niettegenstaande elke rechtsmiddel, zonder zekerheidsstelling."

### **III. BEOORDELING**

1. De vordering van eiser heeft betrekking op een herstellvordering voor een perceel, gelegen te

De vordering zou betrekking hebben op het perceel (dat volgens eisende partij niet tot de verkavelingsvergunning van 19 juli 1963 zou behoren en planologisch in agrarisch gebied zou zijn gelegen).

Er wordt verwezen naar allerlei plannen en naar een problematiek dat er volgens tweede en derde verwerende partijen een herstellvordering zou ingesteld voor de percelen en

Een duidelijk visueel beeld is moeilijk vast te stellen op basis van de plannen en de foto's zodat hoe dan ook een plaatsopneming noodzakelijk is waarop ook een zicht kan worden verkregen omtrent de aard, ouderdom, ... van de geïndiceerde elementen.

2. Deze voormelde onderzoeksmaatregel kan voor de rechtbank ook een beter beeld opleveren omtrent de omgevingstoestand waarbij verder toelichting kan worden verstrekt omtrent de stedenbouwkundige evoluties.

3. Een plaatsopneming is aldus hoe dan ook noodzakelijk vooraleer te kunnen oordelen.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RECHTBANK,  
In eerste aanleg en op tegenspraak als volgt:**

Vooraleer te oordelen;

---

**Beveelt een PLAATSOPNEMING.**

**Beveelt aan partijen daarbij in persoon aanwezig te zijn, al dan niet bijgestaan door hun raadsleden.**

**Stelt dag en uur waarop de plaatsopneming zal doorgaan op dinsdag zeventien juni tweedulzend veertien (17.06.2014) om veertien uur (14.00 uur).**

**Zegt dat de rechtbank en de partijen zullen samenkomen te**

**Beveelt de partijen hun respectievelijke dossiers te voegen bij onderhavig rechtsplegingsdossier uiterlijk VEERTIEN DAGEN voor de hiervoor bepaalde datum.**

**Beveelt dat de kosten van de plaatsopneming voorlopig zullen worden voorgeschoten door de eisende partij.**

**Houdt de beoordeling omtrent de overige gedingskosten inmiddels aan.**

**Verklaart onderhavig vonnis uitvoerbaar bij voorraad, spijts elk verhaal en zonder borgstelling.**

**Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting in het gerechtsgebouw te Brugge op vierentwintig april tweedulzend veertien.**

**Aanwezig zijn:**

**, ondervoorzitter, alleenrechtsprekend;  
, griffier.**