

Hoger beroep door
m.o.m.t

V O N N I S

AFSCHRIFT van de minuten
berustend ter griffie der Rechtbank
van eerste aanleg, zitting houdende
te Antwerpen.

nr.

dd. 24.4.1995

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement
Antwerpen, 25° kamer, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het
volgende vonnis gewezen :

Not.nr F 2996/88

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE**

1. chauffeur
geboren te op
wonende te
Belg

2. huisvrouw
geboren te op
wonende te
Belgische

- oorspronkelijke beklaagden -

TEGEN:
=====

1. **HET OPENBAAR MINISTERIE**

2. **GEMEENTE**
vertegenwoordigd door haar College van Burgemeester
en Schepenen
Gemeentehuis,

- oorspronkelijk burgerlijke partij -

Gezien en , bij exploit van
gerechtsdeurwaarder met standplaats te
dd. 16 februari 1995 verzet nebben aangetekend tegen het vonnis
nr. 115 beklaagde nrs. 164 en 165 tegen hen bij verstek gewezen op
9 januari 1995 door de 25° kamer van deze Rechtbank en betekend
aan derden bij exploit van gerechtsdeurwaarder
met standplaats te Antwerpen dd. 3 februari 1995 en in persoon
ontvangen op 6 februari 1995,

WAARBIJ ZIJ VEROORDEELD WERDEN:

hoofdens de vermengde feiten A en B tot elk een gevangenisstraf van ZES MAANDEN, en hoofdens feit C tot elk een geldboete van ZEVENHONDERDVIJFTIG FRANK

en waarbij zij werd verplicht tot het betalen van een bijdrage van TIEN FRANK per hoofdstraf,

de geldboeten en de bijdrage werden, bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 26 juni 1992 voor wat betreft de boeten en gewijzigd door de wet van 24 december 1993 voor wat betreft de bijdragen, respectievelijk vermeerderd met 990 decimes en 1990 decimes, zodat die geldboeten elk VIJFENZEVENTIGDUIZEND FRANK en die bijdragen elk TWEEDUIZEND FRANK bedragen;

de vervangende gevangenisstraf voor de geldboete werd bepaald op DRIE MAANDEN per boete;

de beklaagden werden verwezen in elk 1/2 van de kosten van het geding begroot op 7.311,- frank;

er werd hen tevens een vergoeding opgelegd van DUIZEND FRANK ingevolge het K.B. van 23 december 1993;

het herstel werd bevolen van de plaatsen door slopen van alle wederrechtelijke geplaatste constructies (chalet en loods), binnen een termijn van ZES MAANDEN te rekenen vanaf de datum waarop het vonnis kracht van gewijsde zal hebben gekregen, en dat de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd van ambtswege in de uitvoering ervan kan worden voorzien;

de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen werd gemachtigd, de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats;

er werd voor recht gezegd dat de veroordeelden gehouden zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

en dit onder verbeurte van een dwangsom van TWEEDUIZEND (2.000) frank per dag vertraging bij de herstelwerken;

de goederen ter plaatse in beslag genomen (stuk 14 i) werden verbeurd verklaard;

ZIJ WAREN BETICHT VAN :

1983-3
te

de eerste en de tweede :

Hetzij door het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het wanbedrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd (artikel 66 S.W.B.).

- A. Op bevel van het openbaar gezag gelegde zegels opzettelijk verbroken te hebben
1. op niet nader te bepalen datum tussen 1.4.90 en 20.6.90
 2. op niet nader te bepalen datum tussen 20.6.90 en 4.9.91
 3. op niet nader te bepalen datum tussen 2.9.91 en 30.10.91
- B. Op het onroerende goed aldaar gelegen te , met een
en gekadaastreerd onder
grootte van 1.663 m2 toebehorend aan . op
en

op
bij inbreuk op de wet van 29 maart 1962 artikel 68§5 zoals gewijzigd door de wet van 22 december 1970 artikel 24, door deze wet bedoelde werken of handelingen te hebben voortgezet in strijd met het bevel tot staking, de bekrachtigingsbeslissing, of de beschikking van de Voorzitter, verleend overeenkomstig de bepalingen van artikel 68§§1 tot 4 van voormelde wet, in casu namelijk in strijd met het bevel tot staking dd. 19.8.88

1. meermaals op niet nader te bepalen data tussen 18.8.88 en 22.8.88
2. meermaals op niet nader te bepalen data tussen 1.4.90 en 20.6.90
3. meermaals op niet nader te bepalen data tussen 20.6.90 en 4.9.91
4. meermaals op niet nader te bepalen data tussen 2.9.91 en 30.10.91
5. meermaals op niet nader te bepalen data tussen 30.10.91 en 7.5.92

C. Bij inbreuk op de arts.44,64,65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de arts.4,20,21 en 25 der wet van 22 december 1970, zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, als mede-eigenaars die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht hebben gegeven, op het onroerende goed gelegen te gekadaastreerd als met een globale oppervlakte van 1.663 m2 eigendom van . op

en

op

de hiernavermelde werken in art.44. omschreven,
gedurende de hiernavermelde periode te hebben instandgehouden,

1. van 19.8.88 tot 7.12.92

een stenen woning (9m x 15m)

2. van 6.5.92 tot 7.12.92

een loods (6m x 14m) voorzien van een zadeldak

3. van 3.9.91 tot 7.12.92

de ontbossing van een perceel van ca 3000 m2.

Gezien het bewijs van overschrijving van de dazvaarding van
beklaagde(n) door de bewaarder der hypotheken kantoor te
I, dd. 28 april 1994,

Gelet op het tussenvonnis van heden van deze kamer, waarbij
het verzet werd aanvaard.

DE RECHTBANK,

Rechtdoende door een nieuw vonnis.

Gezien de stukken van het onderzoek.

Gehoord de burgerlijke partij in haar middelen en besluiten,
ontwikkeld door Meester I, advocaat, loco Meester
I, advocaat.

Gehoord het Openbaar Ministerie in haar vordering.

Gehoord beklaagden in hun middelen van verdediging, bijgestaan
door Meester I, advocaat.

Overwegende dat de feiten zijn bewezen gebleven.

Dat de strafmaat van eerste beklaagde is aangepast aan de bij-
zondere ernst der gepleegde feiten waarbij, na manifeste in-
breuken op de stedenbouwwetgeving opzettelijk werd overgegaan
tot zegelverbreking om verder werken, in strijd met een bevel
tot stopzetting uit te voeren.

Dat de feiten gedurende een lange tijdspanne gepleegd werden
niettegenstaande beklaagden van in den beginne en regelmatig
op het onwettelijke van hun handelen werden gewezen, zodat een
strengere bestraffing zich opdringt.

Dat voor tweede beklaagde rekening wordt gehouden met haar
gunstig strafrechtelijk verleden.

Aangezien de feiten zoals hiernabepaald -
zich vermengen als zijnde gepleegd met eenzelfde strafbaar opzet;

OM DEZE REDENEN :

DE RECHTBANK :

Gelet op de artikelen 162, 194, 195, 187, 188 -
van het wetboek van strafvordering, artikelen 11, 12, 14, 31, 32,
34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935 en artikelen 28, 39
der wet van 1 augustus 1985 en bij toepassing van de artikelen
vermeld in de tenlasteleggingen B en C -
en de artikelen 44.45.25.26.38.39.40.65.66.42.43.284 -

van het strafwetboek,
de artikelen 3 en 4 W.17.4.1878, artikel 1382 BWB.

RECHTDJENDE op tegenspraak.

VEROORDEELT elke beklaagde tot een gevangenisstraf van ZES MAAN-
DEN en -

tot een geldboete van ZEVENHONDERDVIJFTIG FRANK,

en elk tot 1/2e van de kosten van het eerste vonnis zijnde 7.311
frank, en elk tot 1/2e van deze vanhuidig verzet zijnde 5.980 frank,
daarin begrepen de kosten van betekening van het vonnis bij verstek.

Verplicht elke veroordeelde tot het betalen van — een
bijdrage van tien frank -
1 ~~en tot de kosten van het geding belopende op — frank,~~
en tot een vergoeding van 1.000 frank ingevolge art. 91 T.S., gew.
K.B. 23.12.1993.

Zegt dat bij toepassing van art.1 der wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 26.6.1992 en - 24.12.1993, de geldboeten vermeerderd zijn met 990 decimes per frank, en de - bijdrage vermeerderd zijn met 990 decimes per frank, zodat - die geldboeten elk 75.000 frank -

en die bijdrage n2.000- frank elk - bedragen; bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboeten vervangen kunnen worden, bij gebreke van betaling binnen de termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op 3 maanden per boete.

Aangezien tweede - veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan 12 maanden heeft opgelopen; dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhoppen;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de gevangenisstraf en de geldboete -

uitgesproken ten laste van deze - veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van DRIE jaar vanaf heden.

Beveelt het herstel van de plaatsen door slopen van alle wederrechtelijk geplaatste constructies (chalet en loods) -

2 ~~Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.~~

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op negentienhonderd vijffennegentig.

AANWEZIG

ondervoorzitter,
voorzitter van de kamer, enige rechter
rechter,
rechter,
substituut - procureur des konings
griffier

Doorhaling goedgekeurd van regels en woorden.

16 ~~Beveelt dat de plaatsen in hun vroegere staat zullen hersteld worden~~
binnen een termijn van **ZES MAANDEN** te rekenen vanaf de datum
waarop onderhavig vonnis kracht van gewijsde zal hebben gekregen,
en dat de -

gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen,
ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd van ambtswege in de
uitvoering ervan kan worden voorzien ;

Machtigt de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en
Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen
en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen
op een door haar gekozen plaats ;

Zegt voor recht dat de _____ veroordeelde n gehouden
zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de ver-
koop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een
staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

en dit onder verbeurte van een dwangsom van **TWEEDUIZEND (2.000)**
frank per dag vertraging bij de herstelwerken.

Verklaart **VERBEURD** de goederen ter plaatse in beslag genomen (stuk
14 i).

17 ~~Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het
gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.~~

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op
negentienhonderd vijftien negentig.

AANWEZIG

ondervoorzitter, voorzitter van de kamer, enige rechter
rechter,
rechter,
substituut-Procurator des Konings,
griffier

Doorhaling goedgekeurd van

regels en

woorden.

RECHTDOENDE OVER DE VORDERING VAN DE BURGERLIJKE PARTIJ :

Aangezien deze ontvankelijk is en gegrond.

dat de schade haar toegebracht billijk zal vergoed zijn door toekenning van de hiernabepaalde som ;

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK, verklaart de eis ontvankelijk en gegrond.

veroordeelt -

beklaagde n solidair -

om aan de burgerlijke partij te betalen, als schadevergoeding, de som van EEN (1) frank provisioneel -

te vermeerderen met de ²vergoedende ⁴intresten vanaf ~~tot op heden, en vanaf heden de~~ gerechtelijke intresten en de kosten.

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op vierentwintig april - negentienhonderd vijftennegentig.

AANWEZIG

¹²
—onder voorzitter, voorzitter van de kamer, enige rechter
—rechter, ¹³
—rechter, ¹⁴
substituut-Procureur des Konings,
griffier

Doorkaling goedgekeurd van, 78 regels en 74 woorden.