

# PRO JUSTITIA

**RECHTBANK**  
**van**  
**EERSTE AANLEG**  
**te**  
**BRUSSEL**

Griete nr.

Parket nr: BR.66.99.970-09  
O.R. : C. Calewaert 30/09  
Ref. griffie : 5, 11, BP

*Tijdens de openbare terechtzitting van 24 januari 2014 heeft de 52<sup>e</sup> Kamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel rechtsprekend in correctionele zaken, het volgende vonnis gewezen:*

**In de zaak van:**

De Procureur des Konings, in naam van zijn ambt.

**En :**

1. wonende te
2. wonende te

- burgerlijke partijen (cons. nr: d.d. 5 maart 2009):-

Die niet verschenen.

**Tegen:**

bestuurder van motorvoertuigen (zelfst.) geboren te op  
gedomicilieerd te

- beklaagde -

Die werd vertegenwoordigd door Mr. advocaat.

**Beklaagd van :**

In het gerechtelijk arrondissement  
Tussen 24 augustus 2004 en 15 november 2012,

Op het perceel gelegen te

kadastraal gekend als

Bij inbreuk op artikel 6.1.1.1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening,

De feiten voor zover gepleegd voor 1 september 2009 strafbaar ingevolge de artikelen 99, par.1, 146,1° - 3°, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening d.d. 18 mei 1999.

Hetzij, zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging, verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, hierna vermelde handelingen, zoals bepaald bij artikel 4.2.1.1°a (het verrichten van navolgend bouwwerk, met uitzondering van onderhoudswerken: het optrekken of plaatsen van een constructie),

Namelijk: tussen 24 augustus 2004 en 28 augustus 2008; volgende constructies te hebben opgericht,

- 1) Een paardenstal met een breedte van 14 meter bij een bouwdiepte van 2,80 meter en een totale hoogte van ongeveer 3 meter,
- 2) Een pergola-jacuzzi,
- 3) Een houten terras,
- 4) Een zandpiste voor paarden met een breedte van 14 meter bij een lengte van 10 meter,
- 5) Houten tuinschermen op de linker- en rechterzijde van de perceelsgrens.

**Omtrent de procedure**

Gezien de stukken van het dossier;

Gezien de beschikking d.d. 9 april 2013 waarbij de Raadkamer van deze Rechtbank de beklagde naar de correctionele Rechtbank heeft verwezen;

Gelet op het hoger beroep van 19 april 2013 voor en in naam van de beklagde, tegen deze beschikking van de raadkamer;

Gezien het arrest d.d. 26 september 2013 waarbij de kamer van inbeschuldigingstelling het hoger beroep ingesteld door beklagde onontvankelijk verklaart;

Gehoord de uitleg en verdedigingsmiddelen voor de beklagde, vertegenwoordigd door Mr. advocaat.

Gehoord Substituut-Procureur des Konings, in haar vordering;

Gehoord het antwoord voor de beklagde;

### I. Beoordeling wat de verjaring van de strafvordering betreft :

1. De verjaring van de strafvordering raakt de openbare orde en dient derhalve ambtshalve door de rechtbank onderzocht te worden.

De verjaringstermijn van de strafvordering van de weerhouden tenlastelegging bedraagt vijf jaar.

De infractionele periode begint te lopen op 24 augustus 2004.

2. De verjaring van de strafvordering werd rechtsgeldig gestuit door daden van onderzoek of vervolging, met name door het kantschrift van de Onderzoeksrechter dd.10 april 2009.

Gelet op voormelde daad van stuiting van de verjaring is de rechtbank van oordeel dat de verjaring van de strafvordering op heden niet bereikt is.

### II. Beoordeling op strafgebied :

1. Uit de elementen van het strafdossier blijkt dat beklaagde zonder hiervoor over een voorafgaande stedenbouwkundige vergunning te beschikken overging tot oprichting van een paardenstal, de aanleg van een houten terras en een zandpiste voor paarden.

2. Uit het proces-verbaal van 20 november 2012 blijkt dat de paardenstal, de zandpiste en afsluiting verwijderd zijn.

Tevens blijkt uit het verhoor van beklaagde dat zij het pand verkocht heeft.

3. Gelet op voormelde motieven en de stukken van het strafdossier is de rechtbank van oordeel dat de feiten die het voorwerp uitmaken van de weerhouden tenlastelegging bewezen zijn zoals omschreven in de dagvaarding.

### III. Straftoemeting :

Beklaagde verzocht in ondergeschikte orde om de opschorting van de uitspraak van de veroordeling.

Beklaagde verkeert hiertoe in de wettelijke voorwaarden. Zij heeft nog een blanco strafregister.

Daar beklaagde bovendien overging tot verwijdering van de illegaal uitgevoerde werken en verkoop van de eigendom is de rechtbank van oordeel dat haar de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling kan verleend worden.

#### IV. Beoordeling op burgerlijk gebied :

De burgerlijke partijen en verschijnen niet tot staving van hun eis.

#### **OM DEZE REDENEN DE RECHTBANK,**

*bij toepassing van de wettelijke bepalingen, met name de artikelen :*

- 66, 154, 162, 182, 185, 186, 189, 190, 194 en 195 van het Wetboek van Strafvordering;
- 4 en 21, 22 en 23 van de wet van 17 april 1878, houdende de voorafgaande titel van het wetboek van strafvordering;
- 100 van het Strafwetboek;
- 6.1.1.1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- 1, 3, 5 en 6 van de wet van 29 juni 1964 en het K.B. van 6 oktober 1994;
- 91, lid 2 en 148 van het K.B. van 28 december 1950 betreffende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken en de ministeriële omzendbrief nr.131bis (B.S. 16 februari 2011).
- 11, 12, 16, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

#### **RECHTSPREKEND NA TEGENSPRAAK TEN AANZIEN VAN OTS PATSY EN BLI VERSTEK TEN AANZIEN VAN OTS JAN EN DE VOS JEANINE**

Verklaart de tenlastelegging bewezen in hoofde van beklaagde

Beveelt de opschorting van de uitspraak van de veroordeling gedurende een termijn van **DRIE JAAR**, onder de voorwaarden van de wet betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie.

Veroordeelt beklaagde tot betaling van een geïndexeerde vergoeding van **51,20 EURO** bij toepassing van het K.B. van 28 december 1950.

Veroordeelt tot de kosten van de strafvordering, begroot op **433,56 EURO**.

Beveelt dat huidig vonnis op de kant van de overgeschreven dagvaarding ingeschreven zal worden op de wijze bepaald in artikel 84 van de Hypotheekwet.

De burgerlijke belangen worden ambtshalve aangehouden.

**Op burgerlijk gebied :**

Stelt vast dat de burgerlijke partijen  
van hun eis.

n

niet verschijnen tot staving

**Vonnis uitgesproken tijdens de openbare terechtzitting waar zetelden:**

Alleenzetelend rechter

J<sup>r</sup> Substituut - Procureur des Konings

Afgevaardigd griffier

(goedgekeurd de doorhaling van / lijnen en / woorden)