

Nr                    Griffie

**DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET  
ARRONDISSEMENT KORTRIJK, PROVINCIE WEST-  
VLAANDEREN, TWAALFDE KAMER MET EEN RECH-  
TER, RECHTSPREKENDE IN CORRECTIONELE  
ZAKEN.**

Nr    2134    Rep  
=====

**PRO JUSTITIA**  
=====

**Vonnis dd.23.11.2011**

Gezien de processtukken en namelijk de dagvaarding betekend bij exploit van gerechtsdeurwaarder plaatsvervanger van , met standplaats te , dd. 28 september 2011, ; met standplaats te dd. 22 september 2011

In de zaak van :

tegen :

Nr

geboren te op , houtbewerker,  
wonende te ;

VERSTEKMAKEND

Nr

geboren te op ,  
textielarbeidster, wonende te ;

VERSTEKMAKEND

teneinde terecht te staan ter zake van :

Als dader/mededader

Te : van 1 januari 2010 tot 19 september 2011

A. DE EERSTE

Opzettelijk, in strijd met de wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning, afvalstoffen te hebben achtergelaten, beheerd of overgebracht, nl.

Bij inbreuk op artikel 20 van het Decreet van 2 juli 1981 (B.S. 25.07.1981) betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, nagelaten te hebben bedrijfsafvalstoffen te verwijderen of nuttig toe te passen op de wijze zoals bepaald in artikel 20 van het Decreet van 2 juli 1981, nl. houtafval, steenpuin, metaalafval, groenafval, papierafval, plasticafval, glasafval en asbest;

Deze feiten zijn strafbaar gesteld door artikel 16.6.3.§1, eerste lid van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake het milieubeleid

## B. DE EERSTE

Opzettelijk, in strijd met de wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning, afvalstoffen te hebben achtergelaten, beheerd of overgebracht, nl.

Bij inbreuk op artikel 13, §1 van het Decreet van 2 juli 1981 (B.S. 25.07.1981) betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, onverminderd de toepassing van andere bepalingen van dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten, als de natuurlijke persoon of rechtspersoon die afvalstoffen beheert, nagelaten te hebben alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om gevaar voor de gezondheid van de mens of voor het leefmilieu, meer bepaald risico voor water, lucht, bodem, fauna en flora, geluids- of sterkhinder schade aan natuur- en landschapsschoon te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken, nl. door

-de langdurige opslag van grote hoeveelheden afvalstoffen op een onverhard en niet afgesloten terrein in open lucht tussen de wildbegroeiing en zonder voorafgaandelijk voldoende voorzorgsmaatregelen te hebben getroffen;

-de verbranding van allerhande afvalstoffen in open lucht en op een onverhard terrein;

Deze feiten zijn strafbaar gesteld door artikel 16.6.3.§1, eerste lid van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake het milieubeleid

## C. DE TWEEDE

Door gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid, in strijd met de wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning afvalstoffen te hebben achtergelaten, beheerd of overgebracht, nl.

Bij inbreuk op artikel 20 van het Decreet van 2 juli 1981 (B.S. 25.07.1981) betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, nagelaten te hebben bedrijfsafvalstoffen te verwijderen of nuttig toe te passen op de wijze zoals bepaald in artikel 20 van het Decreet van 2 juli 1981, nl. houtafval, steenpuin, metaalafval, groenafval, papierafval, plasticafval, glasafval en asbest;

deze feiten zijn strafbaar gesteld door artikel 16.6.3.§1, lid 2 van het Decreet van 5

april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

#### D. DE EERSTE

Bij inbreuk op artikel 6.1.1.1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, een grond gewoonlijk te hebben gebruikt, aangelegd of ingericht voor het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, van allerhande materialen, materieel of afval (artikel 4.2.1.5°a), nl. het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het opslaan van allerhande afvalstoffen;

Op het perceel gelegen te  
gekadastraerd als met een (globale) oppervlakte van  
20 a, 94 ca  
eigendom van en  
ingevolge akte van ontbinding gemeenschap d.d. 19.05.2005

Met de omstandigheid dat het supra omschreven misdrijf gepleegd werd door een instrumenterende ambtenaar, vastgoedmakelaar of andere persoon die in de uitoefening van zijn beroep of activiteit onroerende goederen koopt, verkavelt, te koop of te huur zet, verkoopt of verhuurt, bouwt of vaste of verplaatsbare inrichtingen ontwerpt en/of opstelt of bij dergelijke verrichtingen als tussenpersonen optreedt, bij de uitoefening van zijn beroep (art. 6.1.1 lid 2);

#### E. DE TWEEDE

Bij inbreuk op artikel 6.1.1.3° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Als eigenaar te hebben toegestaan of aanvaard dat hierna vermelde handeling, zoals bepaald bij artikel 4.2.1 5°a (het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, van allerhande materialen, materieel of afval) hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, worden gepleegd, voortgezet of in stand gehouden, nl. het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het opslaan van allerhande afvalstoffen;

Op het perceel gelegen te  
gekadastraerd als met een (globale) oppervlakte van  
20 a, 94 ca  
eigendom van en  
ingevolge akte van ontbinding gemeenschap d.d. 19.05.2005

#### DE EERSTE EN DE TWEEDE

Tevens gedagvaard om, bij toepassing van artikel 16.6.4 van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen in zake milieubeleid, zich te horen veroordelen tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van de achtergelaten afvalstoffen binnen

een door de rechter vastgestelde termijn, onder verbeurte van een dwangsom van 150,00 € per dag bij niet naleving van deze veroordeling.

-----  
Neergelegd op 28/09/2011 op hypotheekkantoor onder referte nummer  
honderd zevenentwintig euro en vierentwintig cent  
de hypotheekbewaarder. getekend

-----  
Gehoord de uiteenzetting der zaak door , substituut-procureur des  
Konings.

Gehoord het Openbaar Ministerie dat de zaak samenvat en conclusie neemt strekkende tot de veroordeling van de beklaagden bij toepassing van de strafwet.

En na beraadslaagd te hebben,

DE RECHTBANK,

Gezien de artikelen:

38 40 65 SWB

zoals bij de tenlasteleggingen vermeld

1,8§1 Wet 29.6.64 gewijzigd door art 4 wet 10.2.1994 art 16 KB 6.10.1994 en art 9  
Wet 22.03.1999

1 Wet 5.3.1952 laatst gewijzigd door artikel 36 Wet Verkeersveiligheid van 7 februari  
2003

29 Wet 01.08.1985 houdende fiscale en andere bepalingen laatst gewijzigd door  
artikel 1 KB 31.10.2005

91 K.B. 28.12.1950 houdende algemeen Reglement op de gerechtskosten in  
strafzaken

182, 184, 186, 189, 190, 191, 194,195 Wetboek van Strafvordering

2 en volgende Wet 15.06.1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

Gelet op de wetten van 26.06.2000 en 30.06.2000 betreffende de invoering van de  
euro.

-----  
Aangezien de beklaagden en alhoewel  
behoorlijk gedagvaard, ter zitting niet verschijnen noch iemand voor hen.

Wat betreft de eerste beklaagde

De tenlasteleggingen A , B en D , zonder de verzwarende omstandigheid voorzien in artikel 6.1.1 lid 2 VCRO zijn bewezen in hoofde van beklaagde.

Er is eenheid van strafbaar opzet voorhanden zodat overeenkomstig artikel 65 SWB slechts één straf dient opgelegd, de zwaarste .

Bij de straftoemeting houdt de rechtbank rekening met de aard der feiten, de omstandigheden waarin deze werden gepleegd alsmede met het strafverleden van beklaagde waaruit blijkt dat hij nog niet werd veroordeeld voor dergelijke feiten.

Een geldboete zal een passende sanctie uitmaken.

Wat betreft de tweede beklaagde

De tenlastelegging C is niet bewezen in hoofde van beklaagde. Zodoende dient ontslag van rechtsvervolgving te worden verleend aan beklaagde voor deze tenlastelegging.

De tenlastelegging E is bewezen in hoofde van beklaagde.

Bij de straftoemeting houdt de rechtbank rekening met de aard der feiten, de omstandigheden waarin deze werden gepleegd alsmede met het strafverleden van beklaagde waaruit blijkt dat zij nog geen veroordelingen heeft opgelopen .

Een geldboete met uitstel zal een passende sanctie uitmaken.

Beklaagde verkeert in de wettelijke voorwaarden voor uitstel zoals bepaald in artikel 8 § 1 van de wet van 29.06.1964 .

Wat de toepassing van artikel 16.6.4 Decreet 5 april 1995 houdende algemene bepalingen in zake milieubeleid betreft :

Er kan enkel ten aanzien van \_\_\_\_\_ toepassing gemaakt worden van artikel 16.6.4 Decreet 5 april 1995 houdende algemene bepalingen in zake milieubeleid tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van de achtergelaten afvalstoffen binnen een termijn van vijf maanden , onder verbeurte van een dwangsom van honderd vijftig euro per dag bij niet naleving van deze veroordeling

Om deze redenen,  
De Rechtbank,  
wijzende bij verstek,

**1. Verleent ontslag van rechtsvervolging in hoofde van de tenlastelegging C .** **voor**

**2. Verklaart de tenlasteleggingen A, B en D zonder de verzwarende omstandigheid voorzien in artikel 6.1.1 lid 2 VCRO bewezen in hoofde van**

**Veroordeelt** **voor de tenlasteleggingen A, B en D zonder de verzwarende omstandigheid voorzien in artikel 6.1.1 lid 2 VCRO**

**tot een geldboete van tweehonderd euro ,- effectief - te verhogen met 45 opdecimen, hetzij duizend honderd euro ,**

**Zegt dat bij gebreke aan betaling binnen de termijn door de wet gesteld, de geldboete zal vervangen worden door een gevangenisstraf van twintig dagen .**

**Veroordeelt** **tot zijn dagvaardingskosten en tot de helft de kosten overschrijving hypotheekkantoor begroot voor hem op 106,37 euro.**

**Verwijst** **tot het betalen van een som van eenendertig euro en achtentwintig cent** ingevolge artikel 91 K.B. 28.12.1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken

**Verplicht** **eenmaal een bijdrage van vijftwintig euro te verhogen met 45 opdecimen, hetzij honderd zevenendertig euro en vijftig cent te betalen bij wijze van bijdrage tot financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders overeenkomstig artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen .**

**3. Verklaart de tenlastelegging E bewezen in hoofde van**

**Veroordeelt** **voor de tenlastelegging E**

tot **een geldboete van zeventig euro ,- met uitstel zoals hierna -  
te verhogen met 45 opdecimen,  
hetzij driehonderd vijftachtig euro ,**

**Zegt dat bij gebreke aan betaling binnen de termijn door de wet gesteld,  
de geldboete zal vervangen worden door een gevangenisstraf van acht  
dagen .**

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van bovenstaande veroordeling  
**wat de geldboete van zeventig euro betreft,**  
zal uitgesteld worden voor de duur van **DRIE JAAR** ,  
vanaf heden, uitstel herroepbaar overeenkomstig artikel 14 § 1 en § 1 bis  
van de wet van 29.06.1964

Veroordeelt tot haar dagvaardingskosten en tot de helft de  
kosten overschrijving hypotheekkantoor begroot voor haar op 106,37 euro met de  
overweging dat geen afzonderlijke kosten verbonden zijn aan de tenlastelegging C  
waarvoor ontslag van rechtsvervolging werd verleend.

Verwijst tot het betalen van een som van **eenendertig euro  
en achtentwintig cent** ingevolge artikel 91 K.B. 28.12.1950 houdende algemeen  
reglement op de gerechtskosten in strafzaken

Verplicht **eenmaal een bijdrage van vijftwintig euro te  
verhogen met 45 opdecimen, hetzij honderd zevenendertig euro en vijftig cent** te  
betalen bij wijze van bijdrage tot financiering van het Fonds tot hulp aan de  
slachtoffers van opzettelijke misdaden en aan de occasionele redders  
overeenkomstig artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en  
andere bepalingen .

Veroordeelt **bij toepassing van artikel 16.6.4 van het  
Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen in zake milieubeleid  
tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van de achtergelaten afvalstoffen  
binnen een termijn van vijf maanden te rekenen vanaf de dag nadat het vonnis  
in kracht van gewijsde is getreden , onder verbeurte van een dwangsom van  
honderd vijftig euro per dag bij niet naleving van deze veroordeling.**

Aldus uitgesproken te Kortrijk , in het gerechtsgebouw, in de openbare zitting van de  
TWAALFDE KAMER, op heden **drieëntwintig november tweeduizend en  
elf.**

Aanwezig :                   , Ondervoorzitter, alleenzetelend rechter,  
                                  , Substituut-Procureur des Konings,  
                                  , griffier,