

Parketnr. : GE.64.L5.98/08-SW2
Griffiennr. :

OPENBARE TERECHTZITTING VAN 23 NOVEMBER 2010

De rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Gent, **éénentwintigste kamer**, één rechter, recht sprekende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken :

Gezien de stukken van de vervolging.

IN DE ZAAK VAN HET OPENBAAR MINISTERIE TEGEN :

1. | , zaakvoerder, geboren
te | op
| , wonende te

van Belgische nationaliteit.

met ondernemingsnummer
en met
maatschappelijke zetel te

VERDACHT VAN :

de eerste en de tweede

- A. Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden,

Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 12, 15 tot 32, 37, 54, 56- 1° lid, 58 en 59 van het Decreet van 2 juli 1981 (B.S. 25.07.1981) betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, zoals gewijzigd door het Decreet van 20 april 1994 (B.S. 29.04.1994), spijs het verbod, afvalstoffen - zijnde elke stof of elk voorwerp waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen - achtergelaten of beheerd te hebben in strijd met de voorschriften van het decreet of de uitvoeringsbesluiten ervan, **meer bepaald** door het verbranden van afval, o.a. gras, papier en flessen (OK 1)

feiten thans strafbaar gesteld door artikel 16.6.3.§1, lid 1 van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

te **minstens in de periode 07.01.2008 tot 17.07.2008**

- B. Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden,

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 3, 20, 22, 29, 39 § 1-2°, 40 en 46 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende milieuvergunning (B.S. 17.09.1985) de bepalingen van dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten niet te hebben nageleefd namelijk:

ten aanzien van een inrichting die overeenkomstig het besluit van de Vlaamse Regering dd. 6 februari 1991 als hinderlijk is ingedeeld en als dusdanig voorkomt op de indelingslijst van bijlage I bij voormeld besluit, inbreuk te hebben gepleegd op Hoofdstuk 1.1 en de artikelen 3.1.1., 5.17.3 en 7.3.0.1 van voormeld besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (BS 31 juli 1995) zijnde:

artikel 5.17.3.§1.

De houders dienen in of boven een inkuiping geplaatst te worden teneinde brandverspreiding, bodem- en/of grondwaterverontreiniging te voorkomen. Gelijkwaardige opvangsystemen kunnen in de milieuvergunning worden toegelaten

meer bepaald door mazout op te slaan in enkelwandige houders zonder inkuiping (OK 1)

feiten thans strafbaar gesteld door artikel 16.6.1.§1, lid 1 van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

te **minstens in de periode 07.01.2008 tot 17.07.2008**

- C. Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden,

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 3, 29, 30, 39 § 1-2°, 40 en 46 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende milieuvergunning

(B.S. 17.09.1985) de bepalingen van dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten niet te hebben nageleefd namelijk bij inbreuk op de artikelen 1,42, 58, 64, 80 en 81 van het Besluit van de Vlaams Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende milieuvergunning (BS 26.06.1991) als overnemer nagelaten te hebben de overname, bedoeld in 42 § 1, vóór de datum van inwerkingtreding van de overname te melden door middel van een meldingsformulier, bedoeld in art 2 § 2 dat bij ter post aangetekende zending of bij afgifte tegen ontvangstbewijs dient bezorgd te worden aan de overheid die op het tijdstip van de melding overeenkomstig de aard en de klasse in eerste aanleg bevoegd is voor de overgenomen inrichting (OK 1)

feiten thans strafbaar gesteld door artikel 16.6.1.§1, lid 1 van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

te **minstens in de periode 07.01.2008 tot 29.05.2008**

- D. Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden,

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 3, 4 § 2, 9 § 7, 29, 30, 39 § 1-2°, 40 en 46 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende milieuvergunning (B.S. 17.09.1985) de bepalingen van dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten niet te hebben nageleefd namelijk bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 3, 4, 58, 63, 64, 73, 80 en 81 van het Besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaamse Reglement betreffende de milieuvergunning (BS 26.06.1991) spijts het verbod, een inrichting die behoort of na de geplande verandering blijft behoren tot de derde klasse, te hebben geëxploiteerd of te hebben veranderd, zonder daarvan vooraf melding te hebben gedaan terzake de hiernavolgende inrichting **Al dan niet overdekte ruimte waarin geaccidenteerde of andere niet-rijkbare voertuigen zijnde motorvoertuigen die technisch gezien niet geschikt zijn om in het verkeer te brengen, maar die niet kunnen worden beschouwd als voertuigwrakken, gestald worden: 3 tot en met 25 geaccidenteerde of andere niet-rijklare motorvoertuigen, gekend onder rubriek 15.5.1° (OK 1)**

feiten thans strafbaar gesteld door artikel 16.6.1.§1, lid 1 van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

te **minstens in de periode 07.01.2008 tot 17.07.2008**

te in de periode van 01.01.2008 tot en met
07.01.2008

- G. Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden,

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 3, 4, 5 en 18 van Verordening (EG) nr. 852/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake levensmiddelenhygiëne, strafbaar gesteld overeenkomstig artikel 9 § 3 van het Koninklijk besluit van 22 februari 2001 houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen,

als exploitant van een levensmiddelenbedrijf niet ervoor gezorgd te hebben dat alle stadia van de productie, verwerking en distributie van levensmiddelen die hij onder zijn beheer heeft, voldoen aan de in voormelde verordening vastgestelde hygiënevoorschriften, namelijk de volgende voorschriften te hebben verzuimd:

artikel 4.2. Algemene en specifieke hygiënevoorschriften

Exploitanten van levensmiddelenbedrijven die zich bezighouden met enigerlei stadium van de productie, verwerking en distributie van levensmiddelen dat volgt op de stadia waarop artikel 4.1 van voormelde Verordening (EG) van toepassing is, houden zich aan de algemene hygiënevoorschriften van bijlage II, zoals:

HOOFDSTUK I. Algemene eisen voor bedrijfsruimten voor levensmiddelen (andere dan vermeld in hoofdstuk III)

punt 1. Bedrijfsruimten voor levensmiddelen moeten schoon zijn en goed worden onderhouden.

meer bepaald heerste er een grote wanorde in de keuken (OK 3, st. 3)

punt 1. In ruimten waar levensmiddelen worden bereid, behandeld of verwerkt (met uitzondering van restauratieruimten en de in de titel van hoofdstuk III genoemde ruimten, maar met inbegrip van ruimten in vervoermiddelen), dienen het ontwerp en de inrichting zodanig te zijn dat goede levensmiddelenhygiënepraktijken kunnen worden toegepast en dat met name verontreiniging tussen en tijdens de diverse verrichtingen kan worden voorkomen. Met name geldt het volgende:

a) vloeroppervlakken moeten goed worden onderhouden en moeten gemakkelijk kunnen worden schoongemaakt en, indien

nodig, ontsmet. Dit houdt in dat ondoordringbaar, niet-absorberend, afwasbaar en niet-toxisch materiaal moet worden gebruikt, tenzij de exploitanten van levensmiddelenbedrijven ten genoegen van de bevoegde autoriteit kunnen aantonen dat andere gebruikte materialen voldoen. Waar passend moeten vloeren een goede afvoer via het vloeroppervlak mogelijk maken

meer bepaald was de vloer in de keuken onder en tussen de toestellen en in de hoeken zeer vuil, lagen op verschillende plaatsen zeer vele muizen uitwerpselen en bemoeilijkten gestapelde toestellen en gebruiksvoorwerpen het reinigen; verder was de vloer aan het toegedeelte vuil, heerste er wanorde, was de vloer gedeeltelijk beschadigd en lag er een vuil tapijt; ook aan de wasbak lag er een vuile versleten mat op de vloer; op sommige plaatsen waren openingen in de vloer dicht gespoten met isolatieschuim, waarvan de overtollige hoeveelheid niet verwijderd werd; ten slotte lagen vele elektriciteitskabels en contactdozen op de vloer, die het reinigen bemoeilijkten (OK 3, st. 2-3)

b) muuroppervlakken moeten goed worden onderhouden en moeten gemakkelijk kunnen worden schoongemaakt en, indien nodig, ontsmet. Dit houdt in dat ondoordringbaar, niet-absorberend, afwasbaar en niet-toxisch materiaal moet worden gebruikt en dat een glad oppervlak tot op een aan de werkzaamheden aangepaste hoogte vereist is, tenzij de exploitanten van levensmiddelenbedrijven ten genoegen van de bevoegde autoriteit kunnen aantonen dat andere gebruikte materialen voldoen;

meer bepaald waren de muren in de keuken op verschillende plaatsen vuil, ontbrak er aan de wasbak een grote tegel en was een gedeelte van de muur beschadigd (OK 3, st. 2)

f) oppervlakken (met inbegrip van oppervlakken van apparatuur) in zones waar levensmiddelen worden gehanteerd en vooral oppervlakken die in aanraking komen met levensmiddelen, moeten goed worden onderhouden en moeten gemakkelijk kunnen worden schoongemaakt en, indien nodig, ontsmet. Dit houdt in dat glad, afwasbaar, corrosiebestendig en niet-toxisch materiaal moet worden gebruikt, tenzij de exploitanten van levensmiddelenbedrijven ten genoegen van de bevoegde autoriteit kunnen aantonen dat andere gebruikte materialen voldoen.

meer bepaald was het kookgedeelte vuil en vettig (OK 3, st. 3)

punt 2. De indeling, het ontwerp, de constructie, de ligging en de afmetingen van ruimtes voor levensmiddelen moeten zodanig zijn dat:

a) onderhoud, reiniging en/of ontsmetting op een adequate wijze kunnen worden uitgevoerd, verontreiniging door de lucht zoveel mogelijk wordt voorkomen en voldoende werkruimte beschikbaar is om alle bewerkingen op een bevredigende wijze te kunnen uitvoeren;

meer bepaald bestond de vensterbank in de keuken uit een houten vezelplaat die grote slijtage vertoont aan de randen (OK 3, st. 2)

b) de ophoping van vuil, het contact met toxische materialen, het terechtkomen van deeltjes in levensmiddelen en de vorming van condens of ongewenste schimmel op oppervlakken worden voorkomen;

meer bepaald was er aan aan het vensterraam naast het kookgedeelte een opeenhoping van allerlei materialen en was de omgeving ervan zeer vuil (OK 3, st. 2-3)

HOOFDSTUK V

Voorschriften inzake de uitrusting

punt 1. Alle artikelen, uitrustingsstukken en apparatuur die met voedsel in aanraking komen moeten:

a) afdoende worden schoongemaakt en zo nodig ontsmet. Het schoonmaken en ontsmetten moeten zo frequent plaatsvinden dat elk gevaar van verontreiniging wordt vermeden;

meer bepaald waren twee koelkasten binnenin zeer vuil en wanordelijk, was de binnenkant van een microgolfoven zeer vuil (OK 3, st. 3)

HOOFDSTUK VI

Levensmiddelenafval

punt 2. Levensmiddelenafval, niet-eetbare bijproducten en andere afvalstoffen moeten worden gedeponereerd in afsluitbare containers, tenzij de exploitant van het levensmiddelenbedrijf ten genoegen van de bevoegde autoriteit kan aantonen dat andere soorten containers of andere afvoersystemen voldoen. De containers moeten van een adequate constructie zijn, moeten goed worden onderhouden en moeten gemakkelijk te reinigen en, indien nodig, te ontsmetten zijn.

meer bepaald stond in de keuken een grote glascontainer die uitwendig zeer vuil was en waren de kleine vuilbakken in de keuken eveneens uitwendig vuil en niet voorzien van een deksel (OK 3, st. 5)

HOOFDSTUK IX

Bepalingen van toepassing op levensmiddelen

punt 2. Grondstoffen en alle ingrediënten die in het bedrijf zijn opgeslagen, moeten worden bewaard in adequate omstandigheden die erop gericht zijn bederf te voorkomen en verontreiniging tegen te gaan.

meer bepaald was een blauwe plastic bak met groenten op de werktafel zeer vuil (OK 3, st. 3)

3. In alle stadia van de productie, verwerking en distributie moeten levensmiddelen worden beschermd tegen elke vorm van verontreiniging waardoor de levensmiddelen ongeschikt kunnen

worden voor menselijke consumptie, schadelijk worden voor de gezondheid, dan wel op een zodanige wijze kunnen worden verontreinigd dat zij redelijkerwijze niet meer in die staat kunnen worden geconsumeerd.

meer bepaald was de afzuigkap zeer vettig, op sommige plaatsen droop het vet naar beneden (OK 3, st. 3)

te **minstens op 14.10.2008**

- H. Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden,

Bij inbreuk op de artikelen 1,2, 3, 4, 6, 8, 11, 14, 17 § 1, 19 en 26 van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruiker op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten (B.S. 8 april 1977), voedingsmiddelen of andere in deze wet bedoelde producten te hebben gefabriceerd of ingevoerd of, zonder de fabrikant of invoerder te zijn, wetens voedingsmiddelen of andere in deze wet bedoelde produkten in de handel te hebben gebracht met overtreding van het bepaalde in artikel 6 en in de besluiten, genomen ter uitvoering van artikel 2, 1° en 2° lid, van artikel 3-1°a en 2° tot 5° van artikel 4 § 4, van artikel 6 §§ 1, 4 en 5 en van artikel 8 en namelijk bij inbreuk op artikel 1, 3 §1.1° en 4 van het K.B. van 4 februari 1980 betreffende het in de handel brengen van te koelen voedingsmiddelen (B.S. 25 april 1980) volgende bepalingen niet te hebben nageleefd :

Te koelen voedingsmiddelen mogen slechts worden te koop gesteld alsmede, met het oog op het in de handel brengen, worden opgeslagen in een gekoelde ruimte waarvan de temperatuur 7° C niet overschrijdt.

meer bepaald bedroeg de temperatuur in de koelkast met opslag van kazen 9°C (OK 3, st. 4)

te **minstens op 14.10.2008**

- I. Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden,

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 3, 4, 6, 8, 11, 13 – 2°, 17 § 3, 19 en 26 van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruiker op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, zonder de fabrikant of invoerder te zijn, voedingsmiddelen of andere in deze wet bedoelde producten in de handel te hebben gebracht

wanneer deze voedingsmiddelen of producten bedorven, schadelijk of door een verordening van algemeen, provinciaal of gemeentelijk bestuur schadelijk zijn verklaard en namelijk bij inbreuk op artikel 1, 2, 3 en 4 van het K.B. van 3 januari 1975 betreffende voedingswaren en -stoffen die gelden als schadelijk verklaard, ondanks het verbod, de in artikel 1 bedoelde waren te hebben verkocht, te koop gesteld, voor de verkoop of de levering te hebben ingevoerd, te hebben bereid, voorhanden te hebben gehouden of te hebben vervoerd alsmede onder al dan niet bezwarende titel te hebben overgedragen, namelijk:

1° de voedingswaren of -stoffen

b) waarvan geur of smaak op ontaarding of besmetting wijzen **meer bepaald** werd in één koelkast zuur ruikend vlees aangetroffen (OK 3, st. 5)

c) beschimmeld, gegist of op enige andere wijze bedorven (...) **meer bepaald** waren de groenten in de plasticen bak reeds gedeeltelijk rot en/of beschimmeld (OK 3, st. 5)

2° de voedingswaren of -stoffen :

waarvoor een uiterste verbruiksdatum of een soortgelijke vermelding in een reglement voorzien is en waarvan deze datum overschreden is; **meer bepaald** werden in de drie koelkasten zeer veel producten aangetroffen waarvan de uiterste verbruiksdatum ruim overschreden was, o.a. garnalen (OK 3, st. 5)

te **minstens op 14.10.2008**

DE PROCEDURE

De rechtbank nam inzage van de stukken van de rechtspleging.

De dagvaardingen werden regelmatig betekend.

Bij de behandeling van de zaak en in de processtukken werd gebruik gemaakt van de Nederlandse taal.

De rechtbank heeft als tolk aangesteld geboren op teneinde de beklagde bij te staan voor de vertaling van de gezegden van de Nederlandse taal in de taal en vice versa en welke de volgende eed heeft afgelegd: "Ik zweer getrouwelijk de gezegden te vertalen welke aan personen die een verschillende taal spreken moeten overgezegd worden."

De beklagde en de beklagde-rechtspersoon werden gedagvaard om te verschijnen op de openbare terechtzitting van 26 oktober 2010.

Op de openbare terechtzitting van 26 oktober 2010 aanhoorde de rechtbank :

-de vordering van het openbaar ministerie, ter terechtzitting uitgesproken door substituuut-procureur des Konings;

-de beklaagde in zijn middelen van verdediging, ter terechtzitting voorgedragen door hemzelf en bijgestaan door meester advocaat te

-de beklaagde-rechtspersoon, vertegenwoordigd door advocaat te bijgestaan door meester ;

* * * * *

VOORAFGAANDELIJK

De rechtbank stelt vast dat de dagvaarding verbeterd dient te worden zoals in het beschikkend gedeelte vermeld.

STRAFRECHTELIJK

1. DE FEITEN EN HUN KWALIFICATIE

werd opgericht op 2 maart 1998. Zij had onder meer als doel elke activiteit uit te oefenen met betrekking tot het beroep van restaurateur en traiteur. Er zijn 750 aandelen; deze zijn thans allen in handen van

1. De feiten te

Op **07.01.2008** verleent de politie bijstand aan de sociale inspectie en wordt controle gedaan van de serres waarin de beklaagden tomaten en paprika's kweken.

Op **22.04.1992** werd een milieuvergunning afgeleverd aan de rechtsvoorganger van de beklaagden. De overname van het bedrijf werd op 24.07.2007 aan de gemeente gemeld. Wegens ontbrekende stukken was daar op het ogenblik van de vaststellingen nog geen gevolg aan gegeven. De aktename werd uitgevoerd op 29.05.2008 (tenlastelegging C).

De dag van de controle werd een persoon aangetroffen die daar illegaal werd tewerkgesteld. Op het terrein staat een caravan, die waarschijnlijk door de illegale tewerkgestelde arbeiders wordt gebruikt. Er staan ook voertuigen, nl. zonder nummerplaten en een die vooraan voorzien is van de nummerplaat Voor het stallen van deze voertuigen werd geen stedenbouwkundige vergunning afgeleverd (tenlasteleggingen D en E). De voertuigen stonden er op 17.07.2008 nog steeds.

werd enkel gehoord over de en de
 Het eerste voertuig wordt door hem gebruikt en het tweede wordt op het erf gebruikt.

De verbalisant noteert ook dat er afval wordt verbrand (tenlastelegging A). Dit was bij de latere controle op 17.07.2008 nog steeds het geval.

Op het grasland zijn drie schapen aan het grazen, die niet voorzien zijn van een oormerk (tenlastelegging F).

Op 17.07.2008 vindt een nieuw plaatsbezoek plaats, samen met de gemeentelijke milieuambtenaar. De mazout blijkt opgeslagen te zijn in enkelwandige houders (tenlastelegging B)

De toestand was **op 03.02.2009** ongewijzigd. Er was evenwel geen activiteit meer; het onroerend goed stond te koop.

2. De feiten in

Op 11.01.2007 deed het FAVV reeds nazicht in restaurant Dit wordt door de beklaagden uitgebaat te
 De toestand werd onhygiënisch beschouwd.

Op 08.10.2008 ontving het FAVV een klacht van mensen die ziek werden na het nuttigen van een maaltijd in hetzelfde restaurant.

Op 14.10.2008 werd dan ook een controle uitgevoerd. De foto's tonen een walgelijke toestand: de vloer in de keuken is zeer vuil en er liggen muizenkeutels. De vloer is zeer vuil en er ligt een vuil versleten tapijt op de vloer. De muren zijn vuil en de betegeling ervan is beschadigd. De vensterbank bestaat uit een versleten vezelplaat. Het vet druipt van de afzuigkap naar beneden. De keuken is wanordelijk zodat er moeilijk kan gepoetst worden. Openingen in de vloer werden met isolatieschuim afgedicht. Het kookgedeelte is vuil. Elektriciteitskabels liggen in de weg om te reinigen.

Er worden rotte groenten gevonden, beschimmelde kaas en zuur riekend vlees. De temperatuur van de koelcellen is te hoog. De houdbaarheidsdatum van verschillende etenswaren was verstreken. De vuilbakken zijn niet reglementair.

De controleurs besloten de zaak te sluiten.

Op **17.10.2008** werd vastgesteld dat de keuken goed werd gereinigd, de temperatuur van de ijskast is in orde en er werd orde geschapen, zodat het sluitingsbevel werd opgeheven.

ging niet in op de diverse uitnodigingen om gehoord te worden.

2. BESPREKING

1. De feiten te

1.1 De tenlasteleggingen A, B, E

Deze feiten worden toegegeven.

1.2 De tenlastelegging C

De beklaagde nam het bedrijf over. Hij wordt vervolgd omdat hij zou nagelaten hebben de overname voor de datum van inwerkingtreding ervan te melden door middel van het voorgeschreven formulier. De feiten worden gesitueerd tussen 7 januari 2008 en 29 mei 2008.

Uit het strafdossier blijkt dat de beklaagde reeds op 24 juli 2007 melding deed van de overname van het bedrijf.

Dat op 7 januari 2008 werd vastgesteld dat de bevoegde overheid nog geen schriftelijke ontvangstmelding naar de beklaagde stuurde, hetgeen pas zou gebeuren op 29 mei 2008 na aanvulling van het dossier, betekent niet dat er niet voldaan werd aan de meldingsplicht.

In die omstandigheid dienen de eerste beklaagde en de beklaagde-rechtspersoon ontslagen te worden van rechtsvervolging voor tenlastelegging C.

1.3 De tenlastelegging D

Deze tenlastelegging heeft betrekking op het stallen van 3 tot 25 geaccidenteerde of niet rijklare motorvoertuigen. Uit het dossier blijkt dat een en een werden aangetroffen. De foto's in het dossier tonen aan dat de niet voorzien waren van een officiële nummerplaat zodat kan aangenomen worden dat zij niet geschikt waren om in het verkeer te worden gebracht. Het dossier bewijst niet dat dit ook het geval zou zijn geweest voor de Ter terechtzitting van 26 oktober 2010 werd door de beklaagde gesteld dat het voertuig in het verkeer werd gebuikt. Het staat alsdus niet vast dat er drie of meer voertuigen werden gestald.

In deze omstandigheid dienen de eerste beklaagde en de tweede beklaagde-rechtspersoon van rechtsvervolging ontslagen te worden voor tenlastelegging D.

1.4 Besluit

Uit het dossier en het onderzoek ter terechtzitting is geleden dat tenlastegging A, B en E naar voldoening van recht bewezen zijn.

2. Inbreuken op de Dierengezondheidswet

De eerste beklaagde verklaarde de dieren te hebben gehouden als hobby. Hij geeft toe dat ze niet waren geregistreerd.

De tenlastelegging F is bij gevolg naar voldoening van recht bewezen in hoofde van de eerste beklaagde. De tweede beklaagde-rechtspersoon moet ontslaan worden van rechtsvervolging.

3. De uitbating van het restaurant

De tenlasteleggingen G, H en I worden toegegeven.

Uit het strafdossier en het onderzoek ter terechtzitting is gebleken dat de tenlasteleggingen G, H en I naar voldoening van recht bewezen zijn.

4. De toerekening van de bewezen verklaarde feiten A, B, E, G, H en I

Overeenkomstig artikel 5 Sw. is een rechtspersoon strafrechtelijk verantwoordelijk voor misdrijven die hetzij intrinsiek verband hebben met de verwezenlijking van zijn doel of de waarneming van zijn belangen of voor zijn rekening werden gepleegd. Wanneer de rechtspersoon verantwoordelijk wordt gesteld uitsluitend wegens het optreden van een geïdentificeerde natuurlijke persoon kan enkel degen die de zwaarste fout heeft begaan worden veroordeeld.

– De tenlasteleggingen A en B hebben betrekking op de uitbating van een tuinbouwbedrijf. Dit is ook het geval voor de tenlastelegging E nu de caravan door de beklaagde werd gebruikt als hij in werkt en de verbalisanten vermelden dat er een vermoeden bestaat dat deze woonwagen ook wordt gebruikt door arbeiders die illegaal in de serres worden tewerkgesteld. De misdrijven hebben niets van doen met het doel van de belangen van de rechtspersoon en werden ook niet voor haar rekening begaan. Het doel van de vennootschap bestaat er in het beroep van restaurateur en aanverwante activiteiten te ontwikkelen.

– leidde het restaurant en stond in de keuken. Hij had dus de feitelijke leiding van het bedrijf. Het blijkt niet dat hij door anderen bij de exploitatie werd geholpen. Het maatschappelijk kapitaal van werd verdeeld in 750 aandelen die allen in handen zijn van Sinds 30 oktober 2003 is hij er de zaakvoerder van. Hij had dus ook alleen volledige zeggenschap over de rechtspersoon. Het is niet mogelijk gebleken een eigen fout van de rechtspersoon te ontdekken die te onderscheiden zou zijn van de fouten die die

De bewezen tenlasteleggingen A, B, E, G, H en I kunnen niet toegerekend worden aan de zodat deze van rechtsvervolging dient ontslagen te worden voor deze tenlasteleggingen.

De tenlasteleggingen A, B, E, G, H en I kunnen allen aan toegerekend worden.

3. DE STRAFTOEMETING

De milieu-inbreuken te het niet registreren van drie schapen en de onhygiënische uitbating van het restaurant getuigen elk van een afzonderlijk opzet.

1. Milieuinbreuken te gavere

De tenlasteleggingen A, B en E zijn de opeenvolgende en voortgezette uitvoering van een zelfde misdadig opzet, zodat voor ze samen slechts één straf moet worden opgelegd, nl. de zwaarste.

Ten tijde van de feiten waren de tenlasteleggingen als volgt strafbaar:

- de tenlastelegging A: een gevangenisstraf van één maand tot vijf jaar en een geldboete van 100 tot 10 000 000 EUR of één van die straffen alleen. (artikel 56 Afvalstoffendecreet);
- de tenlastelegging B: een gevangenisstraf van acht dagen tot één jaar en een geldboete van 100 tot 100 000 EUR of één van die straffen alleen (artikel 39 Milievergunningsdecreet);
- de tenlastelegging C: een gevangenisstraf van acht dagen tot vijf jaar en een geldboete van 26 tot 400 000 EUR of één van die straffen alleen (artikel 146 DORO en artikel 6.1.1 al.1° Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening).

De zwaarste straf is dus deze voor de tenlastelegging A. Deze feiten zijn thans strafbaar met gevangenisstraf van één maand tot vijf jaar en een geldboete van 100 EUR tot 500 000 EUR (artikel 16.6.3 par. 1 lid1 DABM)

De straf ten tijde van het vonnis bepaald, verschilt van die welke ten tijde van het misdrijf was bepaald, zodat de minst zware moet worden toegepast (artikel 2 Sw.). In dit geval is de gunstigste straf deze voorzien in de nieuwe wet.

De feiten hebben een eerder beperkte weerslag gehad op het leefmilieu. De beklaagde heeft de exploitatie van de hinderlijke inrichting stopgezet en tracht het onroerend goed te verkopen. Recidive valt dus niet te vrezen.

Een geldboete van 500 EUR zoals gevorderd is passend.

2. De tenlastelegging F

Het tenlastegelegde feit wordt gestraft met een geldboete van 100 tot 5000 EUR.

De Dierengezondheidswet heeft tot doel de bestrijding van de dierenziekten teneinde de volksgezondheid en de economische welvaart van de dierenhouders te bevorderen. Het zijn dus belangrijke waarden die de beklaagde op het spel heeft gezet door zijn onbezonnen gedrag. Ook hier moet gesteld worden dat hij zicht dient te informeren: de registratieplicht voor schaaapachtigen komt regelmatig in de pers aan bod.

Een geldboete van 100 EUR komt de rechtbank passend voor.

3. De tenlasteleggingen G, H, I

De tenlasteleggingen G, H en I zijn de opeenvolgende en voortgezette uitvoering van een zelfde misdadig opzet, zodat voor ze samen slechts één straf moet worden opgelegd, nl. de zwaarste.

De zwaarste straf is deze voor de tenlastelegging G, namelijk een gevangenisstraf van acht dagen tot vijf jaar en een geldboete van 26 tot 15 000 EUR of één van die straffen alleen.

Zoals in de samenvatting van de feiten weergegeven was de toestand in de keuken van het restaurant van de beklaagde walgelijk. Het FAVV ging trouwens op 8 oktober 2008 over tot controle omdat er mensen ziek geworden waren. Bij de straftoemeting moet ook rekening worden gehouden met het feit dat de beklaagde reeds op 11 januari 2007 een waarschuwing had gekregen, waar hij blijkbaar geen rekening mee hield. In zijn voordeel kan wel rekening worden gehouden met de ernstige gezondheidsperikelen die hij aantoont. De invloed daarvan mag echter ook niet worden overschat nu volgens het expertiseverslag dat hij voorlegt de consolidatie reeds was opgetreden op één juni 2006.

Een geldboete van 500 EUR zoals gevorderd komt passend over.

4. Algemeen

Om de beklaagde niet voor onoverkomelijke financiële problemen te stellen, moet hem gedeeltelijk uitstel worden verleend zoals hierna bepaald.

De feiten zijn van aard dat zij gestraft kunnen worden met een werkstraf of één of meer straffen van niet meer dan vijf jaar. De afwezigheid van voorgaande veroordelingen tot een criminele straf of een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden moet in acht genomen worden bij de toepassing van de strafwet.

Een deel van de boete moet wel effectief blijven, zodat de beklaagde zou beseffen dat zijn daden niet zonder gevolg blijven. Hij kan zich niet blijven verschuilen achter een gebrekkige taalkennis, maar dient zich terdege te informeren over de toepasselijke wetgeving.

BURGERRECHTELIJK

Er werd geen herstellvordering ingediend voor het stedenbouwmisdrijf.

Gelet op het bestaan van mogelijke reële, persoonlijke schade veroorzaakt door de bewezen verklaarde feiten past het de burgerlijke belangen aan te houden.

* * * * *

september 2010

feiten thans strafbaar gesteld door de artikelen 4.2.1.5° c) en 6.1.1. al.1-1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordenin

...

STRAFRECHTELIJK

TEN AANZIEN VAN

ONTSLAAT de beklaagde VAN RECHTSVERVOLGING voor de hierboven omschreven **betichtingen C en D**.

VEROORDEELT de beklaagde, voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde **tenlasteleggingen A, B en E SAMEN**, tot een **GELDBOETE van VIJFHONDERD EURO (500,00 EUR)**.

Verhoogt de geldboete met 45 decimes, aldus gebracht op 2750,00 EUR.

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **ÉÉN MAAND EN VIJF DAGEN**.

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis, in hoofde van de beklaagde, wat betreft VIERHONDERD VIJFTIG EURO (= 450,00 EUR), gebracht op 2475,00 EUR of een vervangende gevangenisstraf van ÉÉN MAAND, van de uitgesproken GELDBOETE van 500,00 EUR, zal uitgesteld worden voor een termijn van DRIE JAAR, te rekenen vanaf heden, ingeval gedurende de proeftijd geen nieuw misdrijf wordt gepleegd dat een veroordeling tot een criminele of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden zonder uitstel tot gevolg heeft.

VEROORDEELT de beklaagde, voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde **tenlastelegging F**, tot een **GELDBOETE van HONDERD EURO (100,00 EUR)**.

Verhoogt de geldboete met 45 decimes, aldus gebracht op 550,00 EUR.

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **ACHT DAGEN**.

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis, in hoofde van de beklaagde, wat betreft TACHTIG EURO (= 80,00 EUR), gebracht op 440,00 EUR of een vervangende gevangenisstraf van ZEVEN DAGEN, van de uitgesproken GELDBOETE van 100,00 EUR, zal uitgesteld worden voor een termijn van DRIE JAAR, te rekenen vanaf heden, ingeval gedurende de proeftijd geen nieuw misdrijf wordt gepleegd dat een veroordeling tot een criminele of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden zonder uitstel tot gevolg heeft.

VEROORDEELT de beklaagde, voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde **tenlasteleggingen G, H en I SAMEN**, tot een **GELDBOETE van VIJFHONDERD EURO (500,00 EUR)**.

Verhoogt de geldboete met 45 decimes, aldus gebracht op 2750,00 EUR.

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **ÉÉN MAAND EN VIJF DAGEN**.

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis, in hoofde van de beklaagde, wat betreft DRIEHONDERD ZEVENTIG EURO (= 370,00 EUR), gebracht op 2035,00 EUR of een vervangende gevangenisstraf van VIJFENTWINTIG DAGEN, van de uitgesproken GELDBOETE van 500,00 EUR, zal uitgesteld worden voor een termijn van DRIE JAAR, te rekenen vanaf heden, ingeval gedurende de proeftijd geen nieuw misdrijf wordt gepleegd dat een veroordeling tot een criminele of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden zonder uitstel tot gevolg heeft.

Zegt dat de beklaagde verplicht is **driemaal** een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met 45 decimes, aldus telkens gebracht op HONDERD ZEVENENDERTIG KOMMA VIJFTIG EURO, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

Legt de beklaagde eveneens een vergoeding op van **VIJFENTWINTIG EURO** in uitvoering van artikel 71 van de wet van 28 juli 1992 en het Koninklijk Besluit van 29 juli 1992 tot wijziging van artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950 houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken.

TEN AANZIEN VAN

ONTSLAAT de beklaagde-rechtspersoon
VAN RECHTSVERVOLGING voor de hierboven omschreven betichtingen
A, B, C, D, E, F, G, H en I.

KOSTEN

Begroot de gerechtskosten in hun geheel op 173,50 EUR.

Veroordeelt de beklaagde tot de kosten, gevallen aan de zijde van het openbaar ministerie, ten bate van de Staat tot heden begroot op **173,50 EUR**, kosten ondeelbaar veroorzaakt zijnde door de bewezen verklaarde tenlasteleggingen A, B, E, F, G, H en I.

Laat de kosten, gevallen aan de zijde van het openbaar ministerie, in hoofde van ten laste van de Staat.

BURGERRECHTELIJK

Houdt ambtshalve de burgerrechtelijke belangen aan.

Aldus geweest en uitgesproken in openbare terechtzitting van
DRIËNTWINTIG NOVEMBER TWEEDUIZEND EN TIEN.

Aanwezig:

ondervoorzitter, alleenrechtsprekend rechter;
substituut-procureur des Konings;
griffier.