

BESCHIKKING OVEREENKOMSTIG ART. 88 § 2 Ger. W.

INZAKE:

, eigenares, geboren te op
, wonende te
-aanlegster- hebbende als raadsman Mr. , advocaat te ,

TEGEN:

DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR, bevoegd voor het
grondgebied van de Provincie , met burelen te .
-verweerder- hebbende als raadsman Mr. , advocaat te ,

Gezien de beschikking van de Beslagrechter in de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Tongeren van 02.09.2010 waarbij de zaak naar de Voorzitter van de rechtbank werd verwezen teneinde hem toe te laten te handelen als naar recht.

Gezien de kennisgevingen conform artikel 88§2 Ger.W..

Gezien het advies van het Openbaar Ministerie.

De beslagrechter heeft bij vonnis van 2 september 2010 de zaak naar de voorzitter van de rechtbank verzonden bij toepassing van art. 88 § 2 Ger.W. ingevolge het tussen partijen gerezen geschil omtrent de bevoegdheid van de beslagrechter dan wel een andere, gewone burgerlijke kamer van deze rechtbank.

Het voorwerp van het geschil betreft de eis van aanlegster dat het recht van de wederpartij om een vonnis van de correctionele rechtbank uit te voeren, vervallen dient te worden verklaard en, als gevolg daarvan, dat deze wederpartij bevel zou opgelegd worden zich te onthouden van iedere daad van uitvoering. Aanlegster voert daartoe de verjaring en de overschrijding van de redelijke termijn aan.

In casu had de correctionele rechtbank een herstelmaatregel opgelegd aan de veroordeelde en bij gebreke daarvan, de overheid gemachtigd zelf tot herstel over te gaan. Uit de huidige dagvaarding blijkt dat eiseres specifiek beoogt de uitvoering van de herstelmaatregel te beletten.

De veroordeling tot een reële prestatie van herstel door de schuldenaar zelf en bij gebreke daarvan, de machtiging voor de schuldeiser om zelf deze prestatie uit te voeren, is een vorm van reële executie.

Tenzij terzake geen bevoegdheidsgeschil zou opgeworpen zijn, behoren geschillen omtrent deze vorm van executie (in casu de eis om de reële executie te verbieden) niet tot de bevoegdheid van de beslagrechter zoals bepaald in art. 1395 Ger.W., dat de beslagrechter in principe enkel bevoegdheid verleent voor geschillen omtrent de uitvoering op het vermogen.

Ingevolge het gerezen bevoegdheidsgeschil legde de beslagrechter dit geschil terecht voor aan de voorzitter bij toepassing van art. 88 § 2 Ger.W.

Bij toepassing van art. 569,5° Ger.W. wijst de voorzitter dit geschil omtrent een reële executie toe aan de 3B kamer van deze rechtbank.

Gezien de art. 2, 30 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

OM DEZE REDENEN

Wij, Voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Tongeren, bijgestaan door , griffier.

Uitspraak doende bij toepassing van art. 88 § 2 Ger.W.;

Wijzen de zaak voor behandeling toe aan de 3B kamer van deze rechtbank.

Voegen de kosten dezer bij de hoofdzaak.

Aldus gedaan in het gerechtshof te Tongeren op 23.09.2010.