

Markt nr.:
A 5135/80

Griffie nr.

De rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Turnhout, Provincie
Antwerpen, Zesde Kamer, zetelend in strafzaken, heeft het volgende von-
nis geveld :

Inzake van het OPENBAAR MINISTERIE tegen :

van :
23.9.1981 , bediende, geboren
Rep. nr. : wonende te

1894 , huisvrouw, geboren
wonende te

Beklaagd te 1



Bij inbreuk op de arts; 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 hou-
dende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, ge-
wijzigd bij de arts; 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970,

zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het
college van burgemeester en schepenen,

de eerste en de tweede : als medeëigenaars,

op het onroerende goed gelegen te

met een oppervlakte van 13 a 81 ca, t/p

eigendom van : 1° , geboren
2°

beiden wonende te

de hierna vermelde werken in artikel 44 omschreven,

Sta

de eerste

A. Tussen 31 maart 1980 en 12 november 1980 te hebben uitgevoerd

de eerste en de tweede

B. Hetzij de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de
uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad
tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of
het anbedrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd.

van 12 november 1980 tot 21 januari 1981 te hebben instandgehouden,
namelijk :

op de linkerperceelsgrens en op circa 33 m vanaf de rand van de weg,
een opslagplaats (21,50m X 10,50m X h 4m) - snelbouwbaksteen, met
plat dak in geprofileerde stalen platen met daarop een isolatie en
een laag roofing.

Gezien de stukken van het dossier;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord beklaagden in hun middelen van verdediging ontwikkeld door
Mr. , advocaat te ;

Aangezien het bewezen is dat eerste beklaagde op gemelde plaats en
periodes zich heeft plichtig gemaakt aan de betichtingen A en B;

Aangezien deze betichtingen zich in hoofde van eerste beklaagde
vermengen wegens eenheid van opzet, zodat slechts één straf dient
te worden uitgesproken;

Aangezien het bewezen is dat tweede beklaagde op gemelde plaats en
periode zich heeft plichtig gemaakt aan de betichting B;

Gezien de bepalingen van artikel 162.194 - - - - -

van het wetboek van rechtspleging in strafzaken, art. 38.465.66.50c-
van het strafwetboek; 1 van de wet van 5 maart 1952; wet van 25.6.1975;
91 van het KB van 28 december 1950; 11.12.14.31.32.34.336 .37 en 41
der wet van 15 juni 1935;

OM DEZE REDENEN en door toepassing van artikels 44.64.65.69 der wet van
29 maart 1962 (4.20.21.25 der wet van 22.12.1970) door de heer Voorzit-
ter aangeduid.

DE RECHTBANK, vonnissend op tegenspraak :

Veroordeelt eerste beklaagde voor de vermengde betichtingen A en B en twee-
de beklaagde voor de betichting B tot een geldboete van VIJFTIG FRANK, voor
ieder van hen;

boete vervangbaar bij gebrek aan betaling binnen de wettelijke ter-
mijn ieder door veertien dagen gevangenzitting;

Zegt dat gemelde geldboete verhoogd zijn me³⁹⁰ op deciem en ge-
bracht ieder op tweeduizend frank;

Verwijst beklaagden solidair tot de - - - - -
kosten van het proces belopende in het geheel en tot op heden duizend
honderd vijfenveertig frank;

Veroordeelt beklaagden - - - - - bovendien op schriftelijke vorder-
ring van het Bestuur van Stedebouw en ruimtelijke ordening, om binnen
de drie maanden - - - - - nadat onderhavig vonnis in kracht van ge-
wijste zal zijn getreden de plaats, gelegen te .
gekadaastreerd . in de vorige staat te herstellen
door het slopen van de opslagplaats.

Machtigt het college van burgemeester en schepenen, of de gemachtigde
ambtenaar, ingeval huidig vonnis binnen voormelde termijn niet ten uit-
voer werd gelegd, daarin te voorzien op kosten van beklaagde

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare zitting van de zesde kamer op
woensdag drieëntwintig september 1900 éénentachtig.

Aanwezig . , Ondervoorzitter, Enig
Substituut Procureur des Konings en . afg.- griffier.