



Vonnisnummer / Griffienummer 2022 / 2863
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak 23 mei 2022
Naam van de beklaagde(n)
Systeemnummer parket 20CO79103 Dossiernummer 22A001558 Notitienummer parket

rechtbank van eerste
aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen
Kamer AC1

Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

In de zaak van het openbaar ministerie
tegen:

BEKLAAGDE(N) :

RRN
geboren te op
van Belgische nationaliteit
ingeschreven te

003582

beklaagde, die verstek laat gaan.

TENLASTELEGGING(EN)

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

Op het onroerend goed gelegen te gekadastreerd als
perceel en met een totale oppervlakte van
respectievelijk en eigendom van voor het geheel
in volle eigendom, ingevolge akte verleden op 27 juni 2007 door notaris

A opzettelijk achterlaten of beheren van afvalstoffen in strijd met de voorschriften van het Materialendecreet of de uitvoeringsbesluiten ervan

opzettelijk, in strijd met de wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning, afvalstoffen
te hebben achtergelaten, beheerd of overgebracht, te weten afvalstoffen te hebben
achtergelaten of beheerd in strijd met de voorschriften van het Decreet van 23 december 2011
betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen of de
uitvoeringsbesluiten ervan,

(art. 16.6.3. § 1 lid 1 en 16.6.4. Decreet 05 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake
milieubeleid ; art. 3, 1° en 7°, 12 § 1 en 69 Decreet 23 december 2011 betreffende het duurzaam
beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen)

te in de periode van 14 maart 2020 tot en met 3 augustus 2021,

namelijk door in de tuin van het hoger genoemde onroerend goed afval verzameld te hebben, te
weten snoeihout, metaalafval, bouwafval, voertuigen, aanhangwagens, PMD, plastic, dozen,
vuilniszakken, tenten en allerlei huishoudafval.

B gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van grond voor opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, allerlei materialen, materieel of afval zonder of in strijd met een geldige vergunning

buiten de gevallen bedoeld in de artikelen 4.2.2. tot en met 4.2.4. van de Vlaamse Codex
Ruimtelijke Ordening, het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het
opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, of van allerlei materialen, materieel of afval,
hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning,

omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, hetzij in strijd met de betreffende vergunning te hebben uitgevoerd, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de betreffende vergunning, hetzij in geval van schorsing van de betreffende vergunning, verder te hebben uitgevoerd, (art. 4.2.1., 5°, a), 4.2.2., 4.2.3., 4.2.4., 6.2.1. lid 1, 1°, en 6.3.1. § 1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ; art. 5, 1°, a), en 6 lid 1 Decreet 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning)

te Lille in de periode van 14 maart 2020 tot en met 3 augustus 2021,

namelijk door in de tuin van het hoger genoemde onroerend goed afval verzameld te hebben, te weten snoeihout, metaalafval, bouwafval, voertuigen, aanhangwagens, PMD, plastic, dozen, vuilniszakken, tenten en allerlei huishoudafval.

C niet naleven maatregelen

opzettelijk de opgelegde bestuurlijke maatregelen, bestuurlijke geldboeten, voordeelontnemingen, veiligheidsmaatregelen of de door de rechter opgelegde maatregelen niet te hebben uitgevoerd, betaald of te hebben genegeerd, (art. 16.6.1. § 2, 1° Decreet 05 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid)

te in de periode van 14 juli 2021 tot en met 3 augustus 2021,

namelijk door het besluit houdende bestuurlijke maatregelen met bestuurlijke dwangsom van 24 februari 2021 uitgaande van de burgemeester van en betekend aan de persoon op 13 april 2021, niet te hebben uitgevoerd.

Tevens gedagvaard om, bij toepassing van artikel 16.6.4 van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, zich te horen veroordelen tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van de achtergelaten afvalstoffen binnen een door de rechter vastgestelde termijn, onder verbeurte van een dwangsom van € 50,00 per dag bij niet naleving van deze veroordeling.

PROCEDURE

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklagde op het kantoor Rechtszekerheid 1 dd. 24/3/2022 ref.

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen.

Beklaagde is niet verschenen hoewel hij rechtsgeldig werd gedagvaard.

beoordeling

op strafgebied

feiten

De heer (beklaagde, verder:) woont op een perceel gelegen te gekadastreerd als perceel en (hierna: het perceel).

Vanaf 14 maart 2020 tot 3 augustus 2021 gebruikte het perceel als open opslagplaats voor allerlei zaken, gaande van snoeihout tot een voertuig met aanhangwagen en allerlei afval. beschikte hiervoor niet over een vergunning.

Op 13 april 2021 werd aan een bestuurlijke maatregel opgelegd om het terrein te ontruimen. Hij gaf hier geen gevolg aan.

bewijs, kwalificatie en toerekening

Op 24 februari 2021 legden de burgemeester van en de lokale toezichthouder milieu een bestuurlijk maatregel met dwangsom op aan met als voorwerp het verwijderen van tenten, afval, en een aantal andere zaken van het perceel binnen een termijn van 3 maanden. De bestuurlijke maatregel werd op 13 april 2021 door de wijkagent aan betekend.

Deze bestuurlijke maatregel met dwangsom kwam er nadat een aanmaning (18 maart 2020) en een eerdere bestuurlijke maatregel (26 oktober 2020) zonder gevolg waren gebleven. Al vanaf 14 maart 2020 kon worden vastgesteld dat de tuin van het perceel bezaaid was met snoeihout, metaalafval, bouwafval, een voertuig met aanhangwagen, PMD-afval, vuilniszakken, een tent en allerlei huishoudafval.

Bij controle op 3 augustus 2021 bleek echter dat de situatie op het perceel niet noemenswaardig verbeterd was. Er lagen nog steeds tal van vuilniszakken, er stond een container gevuld met afval en er stond een tent.

werd tijdens de loop van het onderzoek meermaals uitgenodigd om een verklaring af te leggen, maar ging hier niet op in.

De feiten zijn bewezen, werden correct gekwalificeerd in de rechtstreekse dagvaarding en worden beklagde toegerekend.

straf en strafmaat

Het opleggen van een straf benadrukt het belang van de overtreden norm en dient als signaal, zowel naar de beklagde toe als naar de maatschappij in haar geheel. De bestraffing beoogt het

herstel van de door het misdrijf aangebrachte maatschappelijke schade. De bestraffing dient ook om de maatschappij te beschermen. Tegelijk wordt de maatschappelijke reactie ten aanzien van de dader naar aanleiding van het misdrijf met de bestraffing afgerond en indien mogelijk wordt de dader ertoe gebracht herhaling te vermijden.

Bij het bepalen van de concrete straffen wordt rekening gehouden met de aard en de ernst van de feiten, de concrete feitelijke omstandigheden en persoonlijke omstandigheden van de dader.

De bewezen feiten werden met eenzelfde strafbaar opzet gepleegd, zodat één hoofdstraf wordt opgelegd.

De regelgeving inzake ruimtelijke ordening en stedenbouw heeft tot doel tot een maatschappelijk gestroomlijnde ruimtelijke ordening te komen, waarbij het kader van regelgeving en vergunningen ertoe dient het maatschappelijk belang en het individueel belang te verzoenen. Ook het opslaan van afvalstoffen wordt strikt gereguleerd, omdat deze activiteiten potentieel erg milieubelastend zijn. Door zijn terrein te gebruiken als een open opslagplaats voor allerlei zaken en hiervoor geen vergunning aan te vragen, stelde zijn persoonlijk belang boven het maatschappelijk belang en verhinderde hij de noodzakelijke afstemming met de bevoegde diensten.

werd maar liefst al éénenvijftig keer veroordeeld door de politierechtbank. Hij liep ook drie correctionele veroordelingen op.

is bij de behandeling afwezig en wordt niet vertegenwoordigd door een advocaat. De huidige leefomstandigheden en intenties van beklagde worden dan ook niet verduidelijkt.

De hierna bepaalde geldboete is gepast.

herstel

Het openbaar ministerie vordert dat overeenkomstig artikel 16.6.4 DABM wordt veroordeeld tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van de achtergelaten afvalstoffen binnen een door de rechter vastgestelde termijn onder verbeurte van een dwangsom. Het tweede lid van voormelde bepaling voorziet tevens de mogelijke veroordeling tot terugbetaling van de kosten voor het inzamelen, vervoeren en verwerken van de afvalstoffen door de gemeente, door de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest of door het Vlaamse Gewest.

Om zekerheid te verkrijgen dat de afvalstoffen effectief verwijderd zullen worden, past het de gevorderde maatregel op te leggen. De termijn voor uitvoering wordt bepaald op zes maanden en de dwangsom op 50 euro per dag vertraging met een plafond van 40.000 euro. Tevens wordt de veroordeling tot het verwijderen van de afvalstoffen op kosten van beklagde voorzien, indien hij de maatregel niet uitvoert binnen voormelde termijn voor uitvoering.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

art. 1, 2, 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35, 37, 41 wet van 15 juni 1935;

art. 1, 2, 3, 6, 38, 39, 40, 41, 65, 66 strafwetboek

art. 4 V.T.Sv

art. 186 Sv

alsook de wetsbepalingen aangehaald in de inleidende akte en in het vonnis

De rechtbank:

bij verstek ten aanzien van

Op strafgebied

Ten aanzien van

Veroordeelt voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A, B en C:

tot een **geldboete** van **6000,00 EUR**, zijnde **750,00 EUR** verhoogd met 70 opdecimen.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Herstel

Veroordeelt tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van de achtergelaten afvalstoffen op perceel gelegen te gekadastreerd als er ;

Bepaalt de termijn voor uitvoering op **zes maanden** na het in kracht van gewijsde treden van onderhavig vonnis;

legt een dwangsom op van **50,00 euro per dag** vertraging, geplafonneerd op 40.000 euro, na het verstrijken van de hoger bepaalde hersteltermijn in zoverre huidig vonnis vooraf werd betekend;

Veroordeelt tot terugbetaling van de kosten voor het inzamelen, vervoeren en verwerken van de afvalstoffen door de gemeente, door de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest of door het Vlaamse Gewest, indien niet tijdig overging tot het verwijderen van de afvalstoffen dan wel voor het verstrijken van de termijn eenduidig aangaf de maatregel niet (tijdig) te zullen uitvoeren.

Veroordeelt tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 30,98 EUR

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken in openbare zitting op 23 mei 2022 door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, kamer AC1:

- rechter

in aanwezigheid van een magistraat van het openbaar ministerie,
met bijstand van griffier