



Vonnisnummer / Griffienummer 2018/1937
Rechtspraaknummer / Europees
Datum van uitspraak 23 april 2018
Naam van de eerste beklagde
Systemnummer parket 18A005049 Rechtspraak 18A000665

rechtbank van eerste  
aanleg Antwerpen,  
afdeling Antwerpen  
Kamer AC1

**Vonnis**

Aangeboden op
Niet te registreren

rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen  
Dossier nr 18A000665 zittingszaal D6

Vonnisnr 18/1933 p. 2

Inzake het Openbaar Ministerie tegen

002733

geboren te | op  
van Belgische nationaliteit  
invalide  
wonende te

beklaagde, die verstek laat gaan.

### TENLASTELEGGING(EN)

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het Strafwetboek;

bij inbreuk op artikel 6.1.1.1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening  
hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de  
vergunning, hetzij na verval, vernietiging verstrijken van de termijn van de vergunning,  
hetzij in geval van schorsing van de vergunning, hierna vermelde handelingen, zoals  
bepaald bij artikel 4.2.1.5°a (het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond  
voor het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, van allerlei materialen,  
materieel of afval)

op het onroerend goed gelegen | ook gekend als  
| gelegen in gebied voor dag- en verpleisurecreatie,  
gekadastréerd als  
met een oppervlakte van 13a33ca,  
eigendom van | (geboren op | en  
(geboren op |), ingevolge akte verleden op

te Gaen tussen 1 januari 2012 en 30 januari 2017, meermaals op niet nader te bepalen  
data, onder meer op 29 september 2016 en laatst op 25 januari 2017, de feiten de  
voortdurende en achtereenvolgende uiting zijnde van eenzelfde opzet, de verjaring der  
strafvordering ter zake de tenlastelegging rechtsgeeldig gestuit zijnde door daden van  
onderzoek of vervolging, namelijk het proces-verbaal TU.66.L6.006219/2016 van 29  
september 2016,

namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning het perceel gewoonlijk te  
hebben gebruikt voor het opslaan van verschillende gebruikte en afgedankte voertuigen,  
caravans en mobilhomes, allerlei materiaal, materieel en afval.

Gezien het bewijs van overschrijving van de digivaardiging van beklagde door de bewaarder  
der Hypotheek op het hypotheekkantoor van |, dd. | boek  
deel | nr. |

**PROCEDURE**

De bepalingen van de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werden nageleefd.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde het Openbaar Ministerie.

**BEOORDELING OP STRAFGEBIED**

Beklaagde is eigenaar van het terrein gelegen te \_\_\_\_\_ aan de \_\_\_\_\_, ook gekend als \_\_\_\_\_

Op 29.09.2016 gaan de verbalisanten ter plaatse en stellen zij vast dat er op het terrein diverse caravans en voertuigen staan gestild en er over het ganse terrein materialen werden achtergelaten. Aan hun proces-verbaal voegen de verbalisanten het nodige fotomateriaal.

Bij politieel nazicht blijkt het terrein reeds sinds 2012 bezaaid te zijn met achtergelaten afval.

Bij vooroor op 26.10.2016 berooft beklagde de vaststellingen van de verbalisanten niet. Hij stelde de toestand te willen regulariseren.

Bij nazicht op 23.01.2017 blijkt er geen regularisatie-aanvraag door beklagde te zijn ingediend.

Bij nazicht ter plaatse blijken de voertuigen en de materialen nog steeds niet te zijn verwijderd.

De rechtbank verwijst naar de vaststellingen van de verbalisanten, het aan het strafdossier gevoegde fotomateriaal en de eigen verklaringen van beklagde en oordeelt de hem ten laste gelegde feiten bewezen.

**Strafmot:**

De feiten zijn ernstig.

De handelingen van beklagde wijzen op een verminderd non-respect en een gebrek aan respect voor de geldende regelgeving. De handelingen van beklagde vormen bovendien een gevaar voor het leefmilieu.

Beklaagde is niet ter terechtzitting verschijnen zodat de rechtbank niet kan peilen naar zijn inzichten en intenties.

Het opleggen van de hierna bepaalde geldboete is noodzakelijk om beklagde te wijzen op de ernst van zijn handelingen en hem ertoe aan te zetten zich in de toekomst te beteren.

#### De herstellvordering

Bij besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente d.d. 29.03.2017 werd een herstellvordering opgesteld die aan het Openbaar Ministerie werd overgemaakt.

Bij beslissing van 27.06.2017 werd voor deze herstellvordering door de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid een positief advies verleend.

De herstellvordering strekt ertoe de vastgestelde inbreuken te herstellen en het terrein terug in zijn oorspronkelijke staat te brengen.

Deze vordering komt de rechtbank geenszins onredelijk voor en dient te worden toegekend.

Een termijn van 9 maanden oordeelt de rechtbank redelijk en billijk om beklagde toe te laten tot herstel over te gaan.

Het opleggen van de hierna bepaalde dwangsom is noodzakelijk om beklagde ertoe aan te zetten ook daadwerkelijk tot het herstel over te gaan.

#### **TOEGEPASTE WETTEN**

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

artikelen 162, 186, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering,

artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek,

artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;

de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/58 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/5/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro,

artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985,

artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,

artikelen 21, 22, 23, (25) van de wet van 17/4/1878,

en bij toepassing van de artikelen en wetbepalingen, zoals aangehaald in de voormelde tenuistelling,

en bij toepassing van de artikelen 38, 40, 66 van het Strafwetboek.

rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen  
Dossier nr. 18A000505 zittingszaal D6

Vonnissnr. 18/1937 p. 5

## UITSpraak

De rechtbank vonnissende bij verstek opzichtsens

Op strafgebied

Veroordeelt voor de tenlastelegging :

tot een geldboete van 500,00 EUR , verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 4000,00 EUR. Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijsstand.

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 51,20 EUR.

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke geweldadaden.

tot de kosten van de strafveroordening en begroot deze in hoofde van beklagde op 281 EUR

## Herstel

Beveelt het herstel van het terrein gelegen te  
I kadastraal gekend als

, ook gekend als  
in zijn oorspronkelijk staat.

Zegt voor recht dat dit herstel impliceert :

- Het volledig en definitief verwijderen van alle op het terrein aanwezige verplaatsbare constructies die voor bewoning kunnen worden gebruikt, met name de aanwezige caravans en tentconstructies;
- Het definitief beëindigen van het gewoonlijk gebruiken van de grond voor het plaatsen of stallen van aanhangwagens en/of verplaatsbare constructies die voor bewoning kunnen worden gebruikt, in het bijzonder woonwagens, kampeerwagens, afgedankte voertuigen en tenten;
- Het volledig en definitief verwijderen van alle op het terrein geparkeerde wagens en aanhangwagens;
- Het definitief beëindigen van het gewoonlijk gebruiken van de grond voor het parkeren van voertuigen en aanhangwagens;
- Het volledig en definitief verwijderen van alle op het terrein aanwezige opgeslagen afgedankte voertuigen, materiaal en afval.

rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen  
Dossier nr 18A000665 zittingszaal D6

Vonnissr 18/1917 p. 6

- Het definitief beëindigen van het gewoonlijk gebruiken van het opslaan van afgedankte voertuigen, materialen en afval.
- Het volledig slopen en definitief verwijderen van alle op het terrein aanwezige vaste gebouwen en of constructies of restanten ervan;
- Het volledig opbreken en definitief verwijderen van alle op het terrein aanwezige verhardingen.

Bepaalt dat voornoemde herstelwerken moeten worden uitgevoerd binnen een termijn van 9 maanden vanaf het in kracht gaan van huidig vonnis onder verbeurte van een dwangsom van 75 EURO per dag vertraging.

Zegt dat de Stedenbouwkundig inspecteur en/of het college van burgemeester en schepenen te [ ] in geval het vonnis niet ten uitvoer wordt gelegd, ambtshalve in de uitvoering ervan kan voorzien.

Machtigt de Stedenbouwkundig inspecteur en/of het college van burgemeester en schepenen te [ ] de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door hem gekozen plaats.

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop van de materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

#### Op burgerlijke gebied

Houdt ambtshalve - conform artikel 4 V.T.5.V. - de beslissing over de burgerlijke belangen aan.

0006

Dit vonnis is in openbare zitting bevestigd op 23 april 2018 door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen (kamer AC1) samengesteld uit :

- G. Segers, rechter

In aanwezigheid van een magistraat van het Openbaar Ministerie zoals vermeld in het proces-verbaal van de terechtzitting.

Met bijstand van D. Mariën, griffier



D. Mariën



G. Segers