



Vonnisnummer / Griffinummer 2018/1976
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak 23 april 2018
Naam van de eerste beklagde
Systeemnummer parket 16RA55478
Rolnummer: 18A000635

rechtbank van eerste
aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen
Kamer AC1

Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen
Dossiernr 18A000635 zittingszaal D6

Vonnisnr 18/1936 p. 2

Inzake het Openbaar Ministerie tegen

geboren te _____ op _____
van Belgische nationaliteit
wonende te _____

002732

beklaagde, die verstek laat gaan.

TENLASTELEGGING(EN)

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het Strafwetboek;

bij inbreuk op artikel 6.1.1.1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, hierna vermelde handelingen, zoals bepaald bij artikel 4.2.1.1° c te hebben uitgevoerd (het verrichten van navolgend bouwwerk, met uitzondering van onderhoudswerken : het afbreken, herbouwen, verbouwen of uitbreiden van een constructie),

inzake het onroerend goed gelegen te _____
gelegen in woongebied,
gekadastreerd als _____

eigendom van _____ en _____
ingevolge aankoopakte verleden op _____

te _____, tussen 9 februari 2016 en 30 augustus 2016, meermaals, op niet nader te bepalen data en laatst op 29 augustus 2016,

- het afbreken van de gevel van de bestaande gelijkvloerse berging en bureel op de open koer achteraan het pand en opnieuw bouwen van deze gevel met snelbouwstenen;
- het rechttrekken van deze opnieuw gebouwde gevel naar die van het voormalige bureel;
- het voorzien van een verdieping bovenop het bestaande volume van de bestaande gelijkvloerse berging en bureel op de open koer achteraan het pand, voorzien van een nieuwe gevel in snelbouwsteen en een nieuw dak;
- het ophogen van de rechtse scheidingsmuur met ca. 40 cm;
- het plaatsen van een oversteek van ca. 80 cm diep ter hoogte van de eerste verdieping van het voornoemde bijgebouw,

rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen
Dossiernr 18A000635 zittingszaal D6

Vonnissnr 18/1916 p. 3

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagde door de bewaarder der Hypotheken op het hypotheekkantoor van ,dd. boek!

PROCEDURE

De bepalingen van de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werden nageleefd.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde het Openbaar Ministerie.

BEOORDELING OP STRAFGEBIED

Beoordeling

Op 28.08.2016 wordt er door de stadsopzichter van de stad vastgesteld dat er in de woning gelegen te verbouwwerkzaamheden worden uitgevoerd zonder dat hiervoor een stedenbouwkundige vergunning werd afgeleverd.

De rechtbank verwijst naar het voorliggende proces-verbaal en het gevoegde fotomateriaal.

Beklaagde blijkt de eigenaar van dit pand te zijn.

Bij verhoor bevestigt beklaagde het pand te hebben aangekocht in februari 2016 waarbij de werkzaamheden zouden zijn gestart in augustus 2016.

Bij verhoor geeft beklaagde aan professioneel advies te zullen inwinnen teneinde tot regularisatie van de vastgestelde inbreuken over te gaan.

Bij nazicht bij de bevoegde diensten blijkt op 06.06.2017 nog steeds geen regularisatie-aanvraag te zijn ingediend en blijkt de situatie ter plaatse ongewijzigd te zijn.

De aan beklaagde ten laste gelegde feiten zijn bewezen.

Strafmaat

De feiten zijn ernstig.

De handelingen van beklaagde wijzen op een verminderd normbesef en een gebrek aan respect voor de geldende regelgeving. Teneinde het wooncomfort vanieder te waarborgen is het noodzakelijk dat bouwvoorschriften strikt worden nageleefd.

rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen
Dossiernr 18A000635 zittingszaal D6

Vonnissnr 18/1976 p. 4

Beklaagde is niet ter terechtzitting verschenen zodat de rechtbank niet kan peilen naar zijn inzichten en intenties.

Het opleggen van de hierna bepaalde geldboete is noodzakelijk om beklaagde te wijzen op de ernst van zijn handelingen en hem ertoe aan te zetten zich in de toekomst te beteren.

De herstellvordering

Bij besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad d.d. 01.09.2017 werd een herstellvordering opgesteld die aan het Openbaar Ministerie werd overgemaakt.

Bij beslissing van 31.10.2017 werd voor deze herstellvordering door de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid een positief advies verleend.

De herstellvordering strekt ertoe de vastgestelde inbreuken te herstellen en het gebouw terug in zijn oorspronkelijke toestand te herstellen.

Deze vordering komt de rechtbank geenszins onredelijk voor en dient te worden toegekend.

Een termijn van 12 maanden oordeelt de rechtbank redelijk en billijk om beklaagde toe te laten tot herstel over te gaan.

Het opleggen van de hierna bepaalde dwangsom is noodzakelijk om beklaagde ertoe aan te zetten ook daadwerkelijk tot het herstel over te gaan.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taagebruik in gerechtszaken regelen:

artikelen 162, 186, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering,
artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek,
artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;
de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/58 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro,
artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985,
artikelen 2 en 4 der wet van 17 april 1878,
en bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen, zoals aangehaald in de voormelde tenlastelegging,
en bij toepassing van de artikelen 38, 40, 66 van het Strafwetboek.

rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen
Dossiernr 18A000635 zittingszaal D6

Vonnissnr 18/1936 p. 5

UITSpraak

De rechtbank vonnissende bij verstek opzichtsens

Op strafgebied

Veroordeelt voor de tenlastelegging :

tot een geldboete van 1000,00 EUR , verhoogd met 50 opdecimen en gebracht op 6000,00 EUR. Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 51,20 EUR.

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

tot de kosten van de strafvordering; en begroot deze in hoofde van beklaagde op 280,56 EUR.

Herstel

Beveelt het herstel van de woning gelegen te
kadastraal gekend als (het
huis) en perceelnummer (magazijn) in zijn oorspronkelijk staat.

Zegt voor recht dat dit herstel impliceert dat:

- De eerste verdieping van het bijgebouw afgebroken moet worden (inclusief de ophoging van de scheidingsmuur) en het bijgebouw voor het overige in overeenstemming gebracht moet worden met de plannen houdend bij de vergunning van 17 maart 1953;
- De dichtgebouwde overdekte koer op de eerste verdieping links terug opengemaakt moet worden.

Bepaalt dat voornoemde herstelwerken moeten worden uitgevoerd binnen een termijn van 12 maanden vanaf het in kracht gaan van huidige vonnis onder verbeurte van een dwangsom van 150 EURO per dag vertraging.

rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen
Dossier nr 18A000535 zittingszaal D6

Vonnissnr ^{p. 6} 18/1936

Zegt dat de Stedenbouwkundig Inspecteur en/of het college van burgemeester en schepenen te _____ in geval het vonnis niet ten uitvoer wordt gelegd, ambtshalve in de uitvoering ervan kan voorzien.

Machtigt de Stedenbouwkundig Inspecteur en/of het college van burgemeester en schepenen te _____ de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door hem gekozen plaats.

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop van de materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter

Op burgerlijk gebied

Houdt ambtshalve - conform artikel 4 V.T.S.V. - de beslissing over de burgerlijke belangen aan.

oOo

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op 23 april 2018 door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen (Kamer AC1) samengesteld uit :
- G. Segers, rechter

In aanwezigheid van een magistraat van het Openbaar Ministerie zoals vermeld in het proces-verbaal van de terechtzitting.

Met bijstand van D. Mariën, griffier


D. Mariën


G. Segers