

Rep. nr.:

10/4501

Bundel nr.:

BESCHIKKING VAN DE BESLAGRECHTER D.D. 23 APRIL 2010

Folio nr.

09/2673/A

IN DE ZAAK VAN :

op ^{onderwijzer, geboren te}
en wonende te

- aanlegger verschijnende door mr. advocaat te
loco mr. advocaat te

TEGEN

DE STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR

waarvan de kantoren gevestigd zijn te

- verweerder, verschijnende doormr. advocaat te

-o-o-o-o-o-o-

De beslagrechter verleent de volgende beschikking.

1. Rechtspleging

De zaak werd ingeleid bij dagvaarding die aan verweerder regelmatig werd betekend op 06 oktober 2009.

Partijen hebben hun middelen en conclusies voorgedragen op de openbare terechtzitting d.d. 19 maart 2010.

Kennis werd genomen van het dossier van rechtspleging en van de door partijen neergelegde bundels.

2. Voorwerp van de vordering

De vordering van aanlegger houdt verzet in tegen de betekening – bevel tot uitvoering bij exploit d.d. 18 juli 2008 van gerechtsdeurwaarder met standplaats te krachtens de uitgifte in uitvoerbare vorm van een vonnis op tegenspraak gewezen door de tijdelijke correctionele kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde in datum van 24 mei 1982.

De vordering van aanlegger strekt ertoe:

Het verzet ontvankelijk en gegrond te horen verklaren.

Verweerder zich te horen zeggen voor recht dat de uitvoering van het voormeld vonnis van de correctionele rechtbank te Dendermonde is vervallen.

Rep. nr.:

BESCHIKKING VAN DE BESLAGRECHTER D.D. 23 APRIL 2010

Bundel nr.:

Folio nr.

Verweerder zich te horen bevelen om vanaf de uitspraak van het tussen te komen vonnis iedere daad van tenuitvoerlegging van het voormeld vonnis te staken en dit op straffe van de verbeurte van een dwangsom van 6.500,00 EUR per vastgestelde overtreding.

Verweerder zich te horen veroordelen om het tussen te komen vonnis te doen overschrijven in de registers van het hypotheekkantoor, met vermelding ervan in het vergunningsregister en dit binnen de maand na de uitspraak van het tussen te komen vonnis en hiervan het bewijs voor te leggen aan de raadsman van aanlegger op straffe van de verbeurte van een dwangsom van 125,00 EUR per dag vertraging.

Verweerder zich te horen veroordelen tot de kosten van het geding met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding.

Bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad, niettegenstaande alle verhaal en zonder borgstelling, noch kantonnement.

3. Relevante feiten en gegevens

Bij vonnis van de tijdelijke kamer van de correctionele rechtbank te Dendermonde d.d. 24 mei 1982 werd de rechtsvoorganger van aanlegger en de vorige eigenaar, veroordeeld wegens een inbreuk op de stedenbouwwetgeving m.b.t. het onroerend goed gelegen te:

met een oppervlakte van 24 are 60 centiare.

Het herstel van de plaats in zijn vorige toestand werd bevolen binnen de 12 maand na het in kracht van gewijsde treden van het correctioneel vonnis.

Het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar werd tot ambtshalve uitvoering toegelaten, zo het herstel in de oorspronkelijke staat niet vrijwillig wordt uitgevoerd binnen de voorziene hersteltermijn.

Bij exploit d.d. 18 juli 2008 van gerechtsdeurwaarder met standplaats te werd aan een bevel tot uitvoering van het voormeld correctioneel vonnis betekend. Aanlegger is de nieuwe eigenaar van de wederrechtelijke constructie.

4. Beoordeling

4.1. Verdelingsincident – art. 88§2 Ger.W.

Verweerder stelt in limine litis dat wij niet bevoegd zijn om kennis te nemen van de vordering van aanlegger en verzoekt de zaak te verzenden naar de Voorzitter van deze rechtbank in toepassing van art. 88§2 Ger.W..

Rep. nr.:

BESCHIKKING VAN DE BESLAGRECHTER D.D. 23 APRIL 2010

Bundel nr.:

Folio nr.

4.2. Ten Gronde

Aanlegger vordert dat wij zouden oordelen dat het recht tot uitvoering van voormeld correctioneel vonnis is vervallen en dat verweerder zich dient te onthouden van iedere daad van uitvoering onder verbeurte van een dwangsom.

Terecht stelt verweerder in conclusies dat het geschil tussen partijen de titel betreft die de verbintenis oplegt om iets te doen, nl. om over te gaan tot het herstel van de plaats in zijn oorspronkelijke toestand.

Dergelijk geschil is een geschil in verband met de reële executie van het voormeld correctioneel vonnis en behoort niet tot onze bevoegdheid maar tot de bevoegdheid van de rechtbank van eerste aanleg.

Art. 569, 5^e Ger.W. bepaalt dat de beslechting van geschillen over de tenuitvoerlegging van vonnissen en arresten tot de bevoegdheid behoort van de rechtbank van eerste aanleg.

De beslagrechter is overeenkomstig art. 1395 Ger.W. enkel bevoegd is wat betreft bewarende beslagen en middelen tot tenuitvoerlegging. Onder middelen tot tenuitvoerlegging wordt verstaan, alle vorderingen die strekken tot de uitwinning van het vermogen van de debiteur.

De beslagrechter is niet bevoegd om te oordelen over geschillen die kunnen rijzen naar aanleiding van uitvoerbare titels die aan de debiteur de verbintenis opleggen iets te doen, iets niet te doen of die strekken tot afgifte van een bepaalde zaak. Dergelijke verbintenissen zijn een vorm van reële executie (E. Dirix – K. Broeckx "Beslag" ed. 2001 nr. 8).

De toebedeling van een zaak aan de beslagrechter of aan een andere kamer van dezelfde rechtbank maakt geen bevoegdheidsconflict uit doch is een incident zoals bedoeld in art. 88§2 Ger.W. (Cass. 03 december 1987 – R.W. 1989-90, 133).

Gelet op art. 1395 Ger.W. en art. 88§2 Ger.W., komt het dan ook aangewezen voor deze zaak voor te leggen aan de Voorzitter van de rechtbank alhier, teneinde te oordelen of deze zaak anders moet worden toegewezen.

OM DEZE REDENEN,

Wij, _____ beslagrechter in de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde, bijgestaan door _____ griffier.

Rechtdoende op tegenspraak.

Leggen, bij toepassing van art. 88§2 Ger.W. huidige zaak voor aan de Voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg alhier, teneinde te oordelen of deze zaak anders moet worden toegewezen.

Rep. nr.:

BESCHIKKING VAN DE BESLAGRECHTER D.D. 23 APRIL 2010

Bundel nr.:

Folio nr.

Verstaan dat door de griffier zal worden gehandeld overeenkomstig de artikelen 661 en 662 Ger.W..

Houden de beslissing nopens de kosten aan.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbaare terechtzitting van

DRIËNTWINTIG APRIL TWEDUIZEND EN TIEN