

Rolnummer: 08/895/A
23 april 2009
Repertorium nr. 09/ 2880
Tussenvonnis nr. 09/ 987

3623
blad 1

KOPIE
UITVOERINGS
VRIJGESTELD VAN

DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE TONGEREN, 5^{de} KAMER,
HEEFT HET VOLGEND VONNIS UITGESPROKEN

VONNIS

INZAKE

DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VAN HET VLAAMSE
GEWEST, bevoegd voor het grondgebied van de provincie
, met diensten gevestigd te 3500 Hasselt,
Koningin Astridlaan 50/1

aanlegster
ter zitting vertegenwoordigd door mr.
advocaat met kantoor te

Tegen

— op — , chauffeur, geboren te
en wonende te

verweerster
ter zitting vertegenwoordigd door mr.
advocaat met kantoor te

Gezien de inleidende dagvaarding van plaatsvervangend
gerechtsdeurwaarder loco
te d.d. 30.04.2008 ertoe strekkende vast
te horen stellen dat verweerder zonder in het bezit
te zijn van een voorafgaande en uitdrukkelijke
vergunning van het college van burgemeester en
schepenen een grond heeft gebruikt voor het wijzigen
van het reliëf, gelegen te

).
Verweerder te veroordelen tot herstel, binnen een
termijn van zes maanden na betekening van de
uitspraak, van de plaats in de oorspronkelijke
toestand, zijnde het ongedaan maken van de
reliëfwijziging en het verwijderen van alle gestorte
grond, zand, puin...

Tussenvonnissen nr. 09/

Verweerder een dwangsom op te leggen van 125 euro per dag, bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Te zeggen voor recht dat het herstel niet dient beschouwd als een termijn van verbeurdverklaring van de dwangsom.

Geen bijkomende termijn in de zin van artikel 138bis 4^{de} lid van het gerechtelijk wetboek toe te staan aan verweerder.

Verweerder te veroordelen tot de kosten van het geding.

Gezien de conclusies.

Gehoord partijen in hun middelen.

Gezien de stukken.

Feiten

Verweerder is eigenaar van een perceel gelegen te

Aanlegster houdt voor dat verweerder, in weerwil met de wettelijke bepalingen en zonder een voorafgaande en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, een reliëfwijziging heeft doorgevoerd op het perceel gelegen te

Verweerder zou er tientallen vrachtwagenladingen grond, funderingsresten, zand en bouwafval zoals zware betonblokken hebben gestort.

Thans zou nog een ophoging van dit perceel worden in stand gehouden van ongeveer 2 meter.

Verweerder houdt voor dat de huidige toestand volledig in orde is met de in de grondkleur aangegeven bestemming die de schoonheidswaarde van het landschap in geen geval in gevaar brengt.

M.a.w. zou het gestorte puin en op ophogingen en reliëfwijzigingen inmiddels allen zijn verwijderd.

Tussenvonnis nr. 09/

Beoordeling

De ontvankelijkheid van de vordering wordt door geen der partijen betwist.

De rechtbank bemerkt terzake geen excepties dewelke van rechtswege dienen te worden weerhouden.

De vordering is ontvankelijk.

Hoger vernoemd perceel is gelegen in landschappelijk waardevol gebied.

Overeenkomstig artikelen 11 en 15 van het K.V. d.d. 28.12.1972 zijn agrarische gebieden bestemd voor de landbouw in de ruime zin waar enkel de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen en de woning van de exploitanten worden toegelaten.

De landschappelijke waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in de grondkleur aangegeven bestemming voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen. Het storten van puin, grond op het terrein houdt geen verband met een landbouwbedrijf en is ter plaatse niet vergunbaar noch kan het worden gedoogd.

Deze activiteiten zijn ook storend voor de schoonheidswaarde van het landschap en onaanvaardbaar in landschappelijk agrarisch waardevol gebied.

Ditzelfde kan eveneens gelden voor een reliëfwijziging.

Aanlegster nam kennis van deze inbreuken in april 2005.

Op 9 augustus 2005 stelde een medewerker van de dienst ruimtelijke ordening vast dat de bestaande reliëfwijziging nog steeds zichtbaar is op het terrein. Hier en der waren er hopen grond, bouwafval, kiezels, mest gestort op het perceel.

Aanlegster liet deze inbreuken vaststellen door middel van proces verbaal van 13.03.2007 waaruit bleek dat de aarde uit elkaar werd getrokken en dat aan de voorzijde over de eerste 15 meter een

Tussenvonnis nr. 09/

verhoging is van ongeveer 30 centimeter ten opzichte van de openbare weg, dat er aan de rechterzijde en aan de voorzijde na de eerste 15 meter een niveauverschil is van ongeveer 2 meter hoogte.

Middels proces verbaal d.d. 08.03.2007 werd vervolgens vastgesteld dat de aarde uit elkaar werd getrokken met een machine met rupsbanden. Aan de voorzijde van het perceel, de eerste 15 meter, is het perceel vlak getrokken. Aldaar is er een verhoging van ongeveer 30 cm ten opzichte van de openbare weg (foto 2,3). Aan de rechterzijde van het perceel, tegen de wilgen aan, en aan de voorzijde (na de eerste 15 m) is er een niveauverschil van ongeveer 2 m hoogte naar 0 cm (foto 1,4,6,8). Vanuit de rechterachterzijde werd vervolgens de grond naar het midden van het perceel getrokken (foto 7,9).

De verbalisanten namen die dag contact op met verweerder die toegaf de grond uit elkaar te hebben getrokken.

Van zodra er vraag is naar grond zou hij deze ophoping geleidelijk afgraven en wegvoeren. In de lente zou hij het perceel gaan inzaaien met maïs, dit tot aan de opeenhoping.

Op 2 april 2008 stelde een medewerker van de inspectie RWO vast dat de reliëfwijziging nog steeds in stand werd gehouden. Ten opzichte van de weg is er aan de voorkant van het perceel nog een ophoping van ongeveer 2 meter. Momenteel is het perceel ingezaaid met tarwe.

De eigenaar van het naastgelegen perceel bevestigt wel dat er onder deze ophoping geen bouwafval meer aanwezig is

Thans houdt verweerder voor dat alle reliëfwijzigingen en landschapsstorende elementen zouden zijn verwijderd.

Beide partijen brengen foto's bij die hun stelling zouden dienen te bevestigen.

Het lijkt de rechtbank derhalve aangewezen zich ter plaatse van de toestand te gaan vergewissen alvorens uitspraak te doen ten gronde.

Rolnummer: 08/895/A
23 april 2009
Repertorium nr. 09/

blad 5 3627
v

Tussenvonnis nr. 09/

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

OM DEZE REDENEN

DE RECHTBANK, uitspraak doende in eerste aanleg en op tegenspraak.

Verklaart de vordering ontvankelijk.

Alvorens uitspraak te doen ten gronde.

Beveelt een plaatsopneming in aanwezigheid van partijen, desgevallend bijgestaan door hun advocaten, op 11 juni 2009 om 14.00 uur, te

teneinde zich te vergewissen van de actuele toestand van het perceel.

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

Uitgesproken op de openbare terechtzitting op donderdag 23 april TWEEDEUIZEND en NEGEN, waarop aanwezig zijn :
rechter, bijgestaan door \ Alleenzetelend griffier.