

VONNIS

Betekend op 30/3/2004
voor parvoen

nummer : 909

datum : 23.2.2004

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer 1C, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN66.23.99930-02

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE**:

TEGEN :

001942

motorist
geboren te
wonende te
Belg

VERDACHT VAN:

te

vanaf 27 november 2002 tot en met 18 juni 2003.

Bij inbreuk op de artikelen 74 lid 1 en 82 van de gemeentelijke bouw- en woningverordening, goedgekeurd door de gemeenteraad van Antwerpen op 11 september 1984, en door de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening bij besluit van 26 maart 1986 (BS 21.05.1986), strafbaar gesteld overeenkomstig de artikelen 60, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (de artikelen 60, 66, 68, 69 en 72 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996), thans strafbaar gesteld overeenkomstig de artikelen 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (BS 08.06.1999), als eigenaar van

het onroerend goed gelegen te
gekadastréerd als
met een globale oppervlakte van

1 (handwritten mark)

het goed niet in gezonde en veilige toestand te hebben gebracht of bewaard van 27 november 2002 tot en met 18 juni 2003, namelijk door hoger genoemd pand in een staat van bouwvalligheid of in een onhygiënische toestand te hebben gebracht en/of gelaten, welk een gevaar uitmaken voor de volksgezondheid of de veiligheid van de bevolking;

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagde door de bewaarder der Hypotheken eerste kantoor te _____, dd. 10.12.2003 onder nummer _____

oOOo

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Aangezien beklaagde, hoewel regelmatig gedagvaard, niet verschijnt;

De rechtbank verwijst naar de vaststellingen van de verbalisanten en naar de gevoegde foto's, waaruit duidelijk de verkrotting van het pand van beklaagde blijkt.

Beklaagde betwist de verkrotting ook niet (stuk 16).

Op grond van de vaststellingen terzake acht de rechtbank de feiten lastens beklaagde bewezen.

Strafmaat :
=====

De feiten zijn ontoelaatbaar.

Gelet op de vereiste van een goede ruimtelijke ordening, waarop de gevorderde herstelmaatregelen zijn gebaseerd, dienen de voorgestelde maatregelen (stuk 10) te worden opgelegd.

De uitvoering dient te gebeuren binnen de zes maanden na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis, onder verbeurte van een dwangsom van 50 euro per dat vertraging.

De navolgende straf wordt opgelegd.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,**

2731 

Gelet op de artikelen 162, 186, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering, artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek, artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003; de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro, artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985, gewijzigd door de wetten van 24/12/1993, 22/4/2003 en het K.B. van 19/12/2003, bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen zoals aangehaald in de hierbovenvermelde tenlastelegging, en bij toepassing van de artikelen 38, 40 van het Strafwetboek.

Rechtdoende bij verstek

VEROORDEELT BEKLAAGDE :

- hoofdens het hem ten laste gelegde feit:

- tot een geldboete van DUIZEND EUR

Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden heeft opgelopen; dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhoppen;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de **geldboete** uitgesproken ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van **drie** jaar vanaf heden, **uitgezonderd een effectieve geldboete van VIJFHONDERD EUR of een vervangende gevangenisstraf van TWEE MAANDEN.**

Verplicht veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, tot het betalen van een bijdrage van 10 EUR, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 26/06/2000, vermeerderd met 40 decimes, en gebracht op 50 EUR.

Verplicht veroordeelde tot betaling van de kosten van het geding belopende **193,09 EUR** en, bij toepassing van artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, gewijzigd door het Koninklijk Besluit van 23 december 1993 en het KB van 11/12/2001, tot een vergoeding van 25 EUR.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 26/6/2000 de geldboete van 1000 euro vermeerderd wordt met 40 decimes, zodat die geldboete 5000 EUR bedraagt.

3 BLAD

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete van 1000 euro vervangen kan worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op drie maanden.

Beveelt dat de plaats, namelijk het pand gelegen te 2060 Antwerpen, gelegen aan de Oranjestraat 17, in de vroegere staat zal hersteld worden, namelijk door de uitvoering van de hiernavolgende aanpassings- respectievelijk herstelwerken :

1. herstellen van de dakrand;
2. herstellen van de stabiliteit van de buitendakse schoorsteen, evenals de loszittende delen;
3. herstellen van de barsten in de voorgevel;
4. herstellen van de oneigenlijke afwerking aan de voordeur;
5. verwijderen van de storende affichering (krantenpapier);
6. herstellen van de beschadigde balken;
7. herstellen van de glasbraak;
8. de voordeur in de oorspronkelijke staat herstellen of volledig vernieuwen, inclusief het raampje erboven;
9. herstellen of vervangen van de sterk verweerde en afbladderende ramen;
10. aanbrengen van een regenafvoerpijp indien van toepassing;

en dit binnen een termijn van zes maanden te rekenen vanaf het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis, onder verbeurte van een dwangsom van **vijftig euro per dag** vertraging en dat de stedenbouwkundige inspecteur of het College van Burgemeester en Schepenen, in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien.

Machtigt de stedenbouwkundige inspecteur of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden wordt alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

oOOo

4 11 10 12

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op drieëntwintig februari tweeduizend en vier.

AANWEZIG:

voorzitter van de kamer, enig rechter,
substituut-procureur des konings,
griffier.

5 de in laatste
[handwritten signature]