

VONNIS

nummer :

datum : 22/9/2008

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer 1C, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer:

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE:**

TEGEN :

**ingeschreven in de Kruisbunt Bank der ondernemingen
onder nummer
met zetel te**

BETICHT VAN:

te

- A. Bij inbreuk op de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als (mede)eigenaar, die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht hebben gegeven en/of die de werken hebben uitgevoerd,

op het onroerend goed gelegen te
gekadastraerd als
met een globale oppervlakte van 489 m²
eigendom van
bij akte verleden op 15 november 2001,

de hierna vermelde werken, omschreven in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

I. tussen 30 april 2002 en 20 februari 2007 te hebben uitgevoerd,

namelijk het uitvoeren van diverse verbouwingswerken met constructieve wijzigingen aan hoofd- en bijgebouw teneinde dit om te vormen tot een communitycenter en gebedsruimte voor de Joodse eredienst, te weten onder meer het optrekken van een gebogen dakconstructie met geboden spanten en het dichtmetsen van bestaande deur- en raamopeningen,

II. tussen 19 februari 2003 en 27 september 2003 te hebben uitgevoerd,

- de open ruimte tussen enerzijds het hoofdgebouw en het bijgebouw en anderzijds de open ruimte achteraan het gebouw werd dichtgemaakt met behulp van plastic golfplaten;
- er werd een verluchtingsstelsel op het dak geplaatst;

B. tussen 19 februari 2003 en 27 september 2003,

Bij inbreuk op de artikelen 146 lid 5, 147, 148 en 154 tot en met 157 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, door de bij het decreet bedoelde handelingen, werken of wijzigingen te hebben voortgezet in strijd met het op 26 februari 2003 door de gewestelijke inspecteur bekrachtigde stakingsbevel dd. 19 februari 2003,

op het onroerend goed gelegen te
gekadastraerd als
met een globale oppervlakte van 489 m²
eigendom van
bij akte verleden op 15 november 2007,

namelijk

- de open ruimte tussen enerzijds het hoofdgebouw en het bijgebouw en anderzijds de open ruimte achteraan het gebouw werd dichtgemaakt met behulp van plastic golfplaten;
- er werd een verluchtingsstelsel op het dak geplaatst;

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklagden door de bewaarder der Hypotheken eerste kantoor te dd. 26 oktober 2007

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagde in zijn middelen van verdediging, vertegenwoordigd door meester advocaat bij de balie te

Het staat vast dat beklaagde niet de vereiste vergunning bezat voor de uitgevoerde werken voorzien onder tenlastelegging AI en AII.

De rechtbank verwijst naar het pv van vaststelling van (st.34) en de beslissing van de Stedelijke Inspecteur terzake (st.26,27).

Op grond van de objectieve gegevens in het strafdossier, de gevoegde foto's (st.3,22,31) acht de rechtbank de feiten A en B lastens bewezen.

Gelet op de verkregen vergunning is de herstellvordering thans zonder voorwerp.

Strafmaat:

Het naleven van de opgelegde reglementering is strikt noodzakelijk voor het bekomen van een goed leefmilieu en een degelijke ruimtelijke ordening. Om die reden wordt de navolgende straf opgelegd. Een opschorting acht de rechtbank geen passend signaal.

De feiten A en B vermengen zich als zijnde gepleegd met eenzelfde opzet.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162, 185, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering, artikelen 1, 3,6, 5, 7bis van het Strafwetboek, artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003; de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro, artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985, gewijzigd door de wetten van 24 december 1993 en 22 april 2003 en het K.B. van 19 december 2003, de programmawet van 27 december 2004, het KB van 31 oktober 2005; artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,

bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen zoals aangehaald in voormelde tenlasteleggingen A en B,
en bij toepassing van de artikelen 41 bis, 65 van het Strafwetboek

Rechtdoende op tegenspraak

Stelt vast dat de herstellvordering zonder voorwerp is.

VEROORDEELT:

- Beklaagde hoofdens de vermengde feiten A en B tot een geldboete van **DRIEDUIZEND EUR**

Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een geldboete van meer dan 24.000 euro heeft opgelopen;
dat in die omstandigheden een gunstmaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhoppen;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de **geldboete** uitgesproken ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van **drie jaar** vanaf heden, **uitgezonderd 1.500 euro effectief**.

Verplicht veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, tot het betalen van een bijdrage van 25 EUR, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 26/06/2000 en de wet van 7 februari 2003 , vermeerderd met 45 decimes, en gebracht op **137,50 EUR**.

Verplicht veroordeelde tot betaling van de kosten van het geding belopende **181,38 EUR** en, bij toepassing van artikel 77 van het Koninklijk Besluit van 27 april 2007, tot een vergoeding van 29,30 EUR.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 7 februari 2003 de geldboete van 3.000 EUR, vermeerderd wordt met 45 decimes, zodat die geldboete 16.500 EUR bedraagt.

vonnis nr.

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op **tweeëntwintig september tweeduizend en acht.**

AANWEZIG:

voorzitter van de kamer, enig rechter,
substituut-procureur des konings,
adjunct - griffier.