

AESCHRIFT

De Rechtbank van eerste Aanleg van het Arrondissement IEPER, provincie West-Vlaanderen, er zitting houdende, wijzende in correctionele zaken, negende kamer met één rechter, heeft het volgende vonnis uitgesproken :

In de zaak vervolgd door het Openbaar Ministerie

- TEGEN -

706 1. , herbergier,
geboren te op
wonende te

707 2. kinderverzorgster,
geboren te op
wonende te

Verdacht van :
de eerste en de tweede :

Als dader, in de zin van artikel 66 van het Strafwetboek, om de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd, of om aan de uitvoering rechtstreeks te hebben medegewerkt; om door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat de misdaad of het wanbedrijf zonder zijn/haar bijstand niet had kunnen worden gepleegd; om door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, de misdaad of het wanbedrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt :

Met overtreding van de artikelen 3, 4, 19, 99§1.1°, 146, 149, 160 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999 door het uitvoeren van werken, het instandhouden ervan, door het verkavelen van grondeigendommen, of hoe dan ook, inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften van de ruimtelijke structuur- en uitvoeringsplannen en verordeningen, op de bepalingen van de titels II en III of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van titel II van het decreet, om zonder voorafgaandelijke stedenbouwkundige vergunning gebouwd te hebben, een grond gebruikt te hebben voor het plaatsen van één of meerdere vaste inrichtingen, een bestaande inrichting of bestaand bouwwerk afgebroken, herbouwd, verbouwd of uitgebreid te hebben, instandhoudings- of onderhoudswerken uitgezonderd,



terzake op het perceel kadastraal gekend als heuvelland,
nummer met een oppervlakte van gelegen te
, eigendom van eerste en tweede beklagde, krachtens een akte van aankoop,
verleden door het ambt van notaris te op , met name :

perceel-

A.te **in de periode van 1 mei 2001 tot 3 juli 2001 :**

het bouwen van een nieuwbouw omheen een oude woning, zonder voorafgaandelijke stedenbouwkundige vergunning.

B.te **in de periode van 4 juli 2001 tot 6 januari 2003 :**

het instandhouden van een nieuwbouw, gebouwd omheen een oude woning, zonder voorafgaandelijke stedenbouwkundige vergunning.

29 09. 2003

Vonnis nr. 470 dd.

Pagina 8



Gezien de dagvaarding betekend aan de beide beklaagden en overgeschreven in het hypotheekkantoor te dd. 28 januari 2003.

Gehoord Mevrouw , substituut-Procureur des Konings, in haar samenvatting en conclusie in de nederlandse taal.

Gehoord de beide beklaagden in hun verdediging, voorgedragen door Meester advocaat te

BEOORDELING:

De tenlasteleggingen A en B komen in hoofde van de beklaagden BEWEZEN voor aan de hand van de elementen van het strafdossier en de gegevens ter openbare terechtzitting uiteengezet.

NOPENS DE STRAFMAAT:

1^e beklaagde

De beklaagde heeft een BLANCO strafregister. Hij heeft een gebrek aan respect vertoond voor de stedenbouwkundige wettelijke bepalingen. De rechtbank houdt rekening met de concrete omstandigheden waarin de feiten gepleegd werden, namelijk dat de werken eerder dienen aanzien te worden als loutere beveiligings- en instandhoudingswerken, dewelke de beklaagde evenwel naderhand weer verwijderd heeft. De rechtbank houdt tevens rekening met de familiale, sociale en financiële toestand van de beklaagde, voor zover deze uit de gegevens van het strafdossier blijken. De gevraagde OPSCHORTING VAN DE UITSPRAAK VAN DE VEROORDELING gedurende een termijn van 2 jaar wordt verleend.

2^e beklaagde

De beklaagde heeft een BLANCO strafregister. Zij heeft een gebrek aan respect vertoond voor de stedenbouwkundige wettelijke bepalingen. De rechtbank houdt rekening met de concrete omstandigheden waarin de feiten gepleegd werden, namelijk dat de werken eerder dienen aanzien te worden als loutere beveiligings- en instandhoudingswerken, dewelke de beklaagde evenwel naderhand weer verwijderd heeft. De rechtbank houdt tevens rekening met de familiale, sociale en financiële toestand van de beklaagde, voor zover deze uit de gegevens van het strafdossier blijken. De gevraagde OPSCHORTING VAN DE UITSPRAAK VAN DE VEROORDELING gedurende een termijn van 2 jaar wordt verleend.

NOPENS DE HERSTELVORDERING:

De rechtbank neemt akte van de brief d.d. 30.06.2003, waarin de gewestelijk stedenbouwkundig ingenieur bevestigt dat ..'de herstellvordering aldus zonder voorwerp komt te staan'.

Gelet op het verzoek van de beide beklaagden tot het bekomen van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling. De beklaagden komen hiervoor in aanmerking gezien de beide beklaagden nog geen veroordeling hebben opgelopen tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden, de tenlasteleggingen niet van die aard zijn dat een hoofdstraf dient opgelegd van meer dan vijf jaar correctionele gevangenisstraf of een zwaardere straf, de tenlasteleggingen in hoofde van de beklaagden bewezen zijn.

22 09. 2003

Vonnis nr. 470 dd.

Pagina 4

Invoering van de euro

Forfaitaire vergoeding gerechtskosten

De vergoeding bepaald in artikel 91, 2^{de} lid, van het K.B. van 28 december 1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, vervangen door het K.B. van 29 juli 1992 en gewijzigd door het K.B. van 23 december 1993, is evenmin een straf (Cass., 9 november 1994, Arr. Cass., 1994, 938), zodat de rechtbank meteen het artikel 1 van het koninklijk besluit van 11 december 2001 (B.S., 22 december 2001, in werking op 1 januari 2002) kan toepassen, waarbij bepaald is dat de woorden "1 000 BEF" vervangen worden door de woorden "25 EUR".

OM DEZE REDENEN, en bij toepassing van art. 1, 3 en 6 van de wet van 29.6.1964, gewijzigd bij de Wet van 9.1.1991, de wet van 10.2.1994, de wet van 11.7.1994 en laatst gewijzigd door de wet van 22.3.1999; art. 162, 182, 184, 189, 190, 193bis, 194, 195, van het wetboek van strafvordering; art. 2, 11, 12, 14, 30, 31, 32, 34, 35, 37, 40, 41, 68 van de wet van 15.6.1935; art. 91 K.B. 28.12.1950, gewijzigd door art. 1 K.B. 29.7.1992 en art. 1 K.B. 23.12.1993 en art. 1 K.B. 11.12.2001;

art. 3, 4, 19, 99§1.1^o, 146, 149, 160 decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18.05.1999;

DE RECHTBANK, rechtdoende op tegenspraak :

1. De eerste beklaagde :

Verklaart de tenlasteleggingen A en B **BEWEZEN**.

Gelast tegenover de eerste beklaagde **de gewone opschorting van de uitspraak van de veroordeling voor een duur van TWEE JAAR.**

2. De tweede beklaagde :

Verklaart de tenlasteleggingen A en B **BEWEZEN**.

Gelast tegenover de tweede beklaagde **de gewone opschorting van de uitspraak van de veroordeling voor een duur van TWEE JAAR.**

Neemt er akte van dat de herstellvordering zonder voorwerp is komen te staan.

Verwijst de beide beklaagden elk voor de helft in de kosten jegens de openbare partij, reeds begroot op 105.27 euro.

Legt hen tevens elk een vergoeding van 25 euro op.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting van MAANDAG
TWEENTWINTIG SEPTEMBER TWEEDUIZEND EN DRIE.

Aanwezig : - de heer , alleenzetelend rechter,
- de heer , substituu-Procureur des Konings,
- mevrouw , e.a. adjunct-griffier.