

10278
150,-
58 727

(1905) / *Prager bezw. door beklagde t. lalle*
om

V O N N I S

nr. 4185

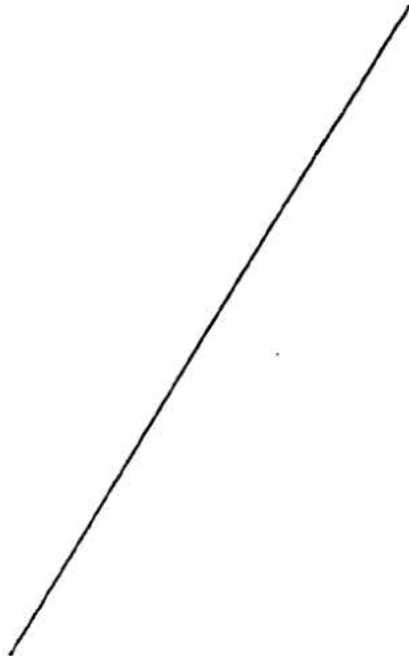
dd. 22-09-1993

Niet-getekend afschrift
afgeleverd aa

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, 1^{ste} kamer, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis gewezen :

Not. nr F402/90

in zake van HET OPENBAAR MINISTERIE



TEGEN :

5603

maatschappijbeheerder
geboren te
wonende te

BETICHT VAN :

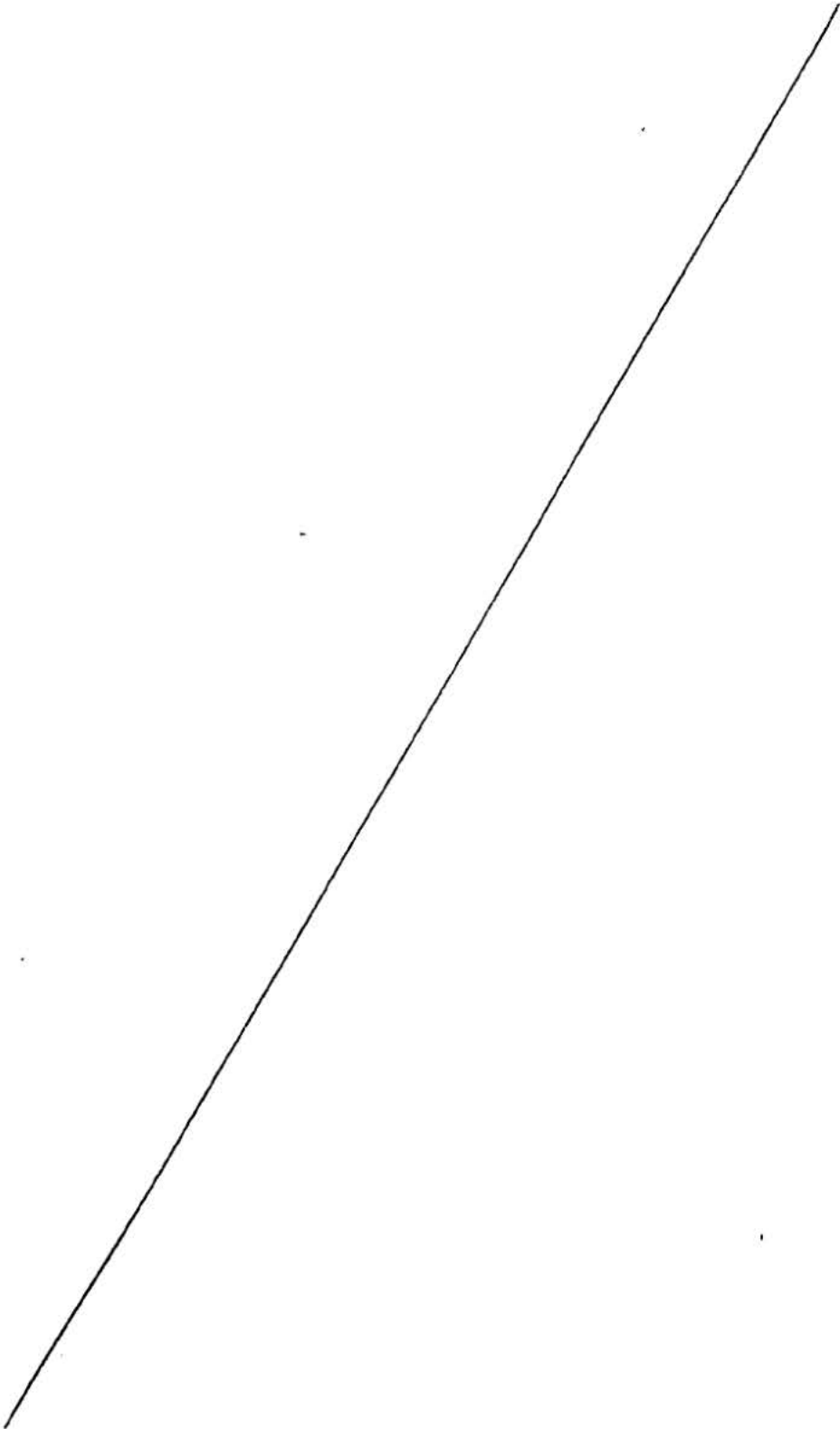
te , in meerdere malen op niet nader te bepale data
tussen 1 januari 1990 en 7 september 1990,

Bij inbreuk op de art. 6, 21.2°, 22 en 23 van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, aangevuld en gewijzigd bij het decreet van 13 juli 1972 en het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, werken te hebben ondernomen welke verboden zijn bij het Koninklijk Besluit tot rangschikking van een landschap, in casu van het K.B. van 23 maart 1977 tot rangschikking van het

...

landschap gevormd door "omgeving van het Kasteel" en meer bepaald de hiernavermelde verbodsbepalingen van dit besluit te hebben overtreden door het uitvoeren van hiernavermelde werken op het perceel gelegen te , gekadastraerd als

, met een oppervlakte van respectievelijk en eigendom van namelijk art. 2 § 12 stellende het verbod tot het uitvoeren van om het even welk werk dat de aard van de grond, het uitzicht van het terrein of het hydrografisch net zou kunnen wijzigen, inzonderheid het verrichten van opgravingen, boringen en grondwerken, de ontginning van materialen en het aanleggen van opsputterreinen.



1 Gezien de artikelen 1,2 en 3 der wet van 4 oktober 1867, gewijzigd door de wetten van 23 augustus 1919 en 19 maart 1956, alsmede de beschikking van de raadkamer dezer rechtbank dd.

7 waarbij verzachtende omstandigheden werden aangenomen voor de feiten waarop criminele straffen zijn gesteld en houdende verwijzing naar de correctionele rechtbank van de ~~beklaagde~~ ;

Gezien de stukken van het onderzoek ;

8 ~~Gehoord de verklaringen van de getuigen ;~~

14 Gehoord de burgerlijke partij in middelen en besluiten, ontwikkeld door meester advocaat, ~~advokaat,~~

Gehoord het openbaar ministerie in zijn vordering ;

Gehoord de _____ beklaagde in zijn middelen van verdediging, bijgestaan door meester advocaat;

12 Aangezien _____ beklaagde , hoewel regelmatig gedagvaard, ~~niet verschijn~~ ;

Aangezien het _____ bewezen is dat de beklaagde zich heeft - plichtig gemaakt aan het feit hem - ten laste gelegd ;

Overwegende dat de strafmaat enerzijds is aangepast aan de door beklaagde gepleegde inbreuk waarbij hij overging tot het uitvoeren van werken in een tot landschap gerangschikt gebied met de enige bedoeling een jachtgebied te creëren.

Dat anderzijds voor de strafbepaling rekening wordt gehouden met het feit dat beklaagde overging tot herstel en het feit dat beklaagde over een blanco strafregister beschikt.

14 Aangezien de feiten
zich vermengen als zijnde gepleegd met eenzelfde strafbaar opzet;

16 ~~Aangezien er verzachtende omstandigheden bestaan,~~

OM DEZE REDENEN :

DE RECHTBANK :

Telet op de artikelen 162,194,195 -
van het wetboek van strafvordering, artikelen 1,3 en 7 van het strafwetboek, artikelen
11,12,14,31,32,34,35,36,37 en 41 der wet van 15 juni 1935 en artikelen 28,29 wet van
1 augustus 1985,

17 ~~artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,~~
art. 1382

19 ~~van het burgerlijk wetboek, artikelen 44 en 45 van het strafwetboek,~~

en bij toepassing van de artikelen vermeld in de tenlastelegging, en de
artikelen 38 40 -

van het strafwetboek, door de voorzitter ter terechtzitting aangewezen ;

RECHTDOENDE op tegenspraak.

VEROORDEELT beklaagde tot een geldboete van VIJFHONDERD FRANK.

Verplicht _____ veroordeelde tot het betalen van _____ een
bijdrage van VIJF FRANK _____

en tot de kosten van het geding belopende op -341- frank,
en en vergoeding van 500 frank ingevolge KB. 29.7.1992.

Zegt dat bij toepassing van art. 1 der wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 22 DECEMBER 1989 en 26 JUNI 1992 - de geldboete van 500 frank vermeerderd is met 790 decimes per frank

en de bijdrage van vijf frank —

vermeerderd is met 990 decimes per frank, zodat die geldboete 40.000 frank -

en die bijdrage 500- FRANK _____ bedragen; bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete vervangen kan worden, bij gebreke van betaling binnen de termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op drie maanden. ~~voor geldboete van frank,~~ ⁵ en op ~~voor geldboete van frank,~~

Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden heeft opgelopen; dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhoppen;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, de tenuitvoerlegging van de geldboete -

uitgesproken ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van DRIE jaar vanaf heden.

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op tweeëntwintig september - negentienhonderd drieënnegentig.

AANWEZIG

~~onder voorzitter,~~ voorzitter van de kamer, enige rechter
~~rechter,~~
~~rechter,~~
substituut-procureur des konings,
griffier

Doorhalina goedgekeurd van 20 regels en woorden.