

Rep. nr.:
0/3177
Bundel nr.:

BESCHIKKING VAN DE BESLAGRECHTER D.D. 22 JUNI 2010

Folio nr.

✓ A.R. nr.08/2973/A IN DE ZAAK VAN :

1. _____, verzekeringsadviseur, geboren op _____ en
zijn echtgenote _____, kinderverzorgster, geboren op _____
samenwonende te _____

- aanleggers verschijnende door mr. _____, advocaat te _____

TEGEN:

DE STEDENBOUWKUNIG INSPECTEUR van de afdeling ruimtelijke
ordening huisvesting en monumenten en landschappen voor de provincie
met kantoren gevestigd te 9000 Gent, Gebr. Van
Eyckstraat nr. 2-4-6 woonsteuze doende ten kantore van
gerechtsdeurwaarder _____ ter standplaats _____

- verweerder verschijnende door mr. _____, loco mr. _____
_____ , beiden advocaat te _____

-0-0-0-0-0-0-0-

De beslagrechter verleent de volgende beschikking.

1. Rechtspleging

De zaak werd ingeleid bij dagvaarding die aan verweerder regelmatig werd betekend op 24 november 2008.

Gelet op de beschikking d.d. 30 december 2008 overeenkomstig art. 747§1 Ger.W..

Partijen hebben hun middelen en conclusies voorgedragen op de openbare terechtzitting d.d. 30 maart 2010.

Kennis werd genomen van het dossier van rechtspleging en van de door partijen neergelegde bundels.

2. Voorwerp van de vordering

De vordering van aanleggers houdt verzet in tegen het bevel tot betalen bij exploit d.d. 24 april 2008 en tegen het uitvoerend beslag op roerend goed bij exploit d.d. 23 oktober 2008 van gerechtsdeurwaarder _____ met standplaats te _____ krachtens de uitgifte in uitvoerbare vorm van een op tegenspraak tussen partijen gewezen vonnis door de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde, 17e kamer, in datum van 21 oktober 2003 en een arrest van het Hof van Beroep te Gent, 10e kamer, in datum van 20 oktober 2006, dewelke op regelmatige wijze werden betekend aan aanleggers.

Rep. nr.:

BESCHIKKING VAN DE BESLAGRECHTER D.D. 22 JUNI 2010

Bundel nr.:

Folio nr.

Verweerder vordert betaling van verbeurde dwangsommen voor de periode van 04 november 2007 t.e.m. 22 april 2008: 171 dagen x 2 x 50,00 EUR per dag = 17.100,00 EUR en van 23 april 2008 t.e.m. 20 mei 2008 voor een bedrag van 2.800,00 EUR.

De vordering van aanleggers strekt ertoe:

Het verzet van aanleggers tegen het voormeld bevel tot betalen en tegen het uitvoerend beslag op roerend goed ontvankelijk en gegrond te horen verklaren.

Verweerder zich dienvolgens te horen zeggen voor recht dat de tenuitvoerlegging wordt geschorst in afwachting van de uitspraak van een door aanleggers ingestelde voorziening op grond van art. 1385 quinquies Ger.W..

Verweerder verbod op te leggen verdere uitvoeringsmaatregelen te treffen lastens aanleggers op basis van het voormeld vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde d.d. 21 oktober 2003 en het voormeld arrest van het Hof van Beroep te Gent d.d. 20 oktober 2006.

Verweerder zich te horen veroordelen tot de kosten van het geding met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding.

3. Relevante feiten en gegevens

Bij voormeld arrest d.d. 20 oktober 2006 van de 10e kamer van het Hof van Beroep te Gent werd er als volgt geoordeeld:

"beveelt aanleggers over te gaan tot het herstel van de plaats te Wetteren, nader in de oorspronkelijke dagvaarding vermeld, in de oorspronkelijke toestand binnen een termijn van 1 jaar vanaf de dag waarop het arrest in kracht van gewijsde is getreden".

"beveelt dat voor het geval dat de plaats niet in de oorspronkelijke toestand wordt hersteld binnen voormelde termijn de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur en/of het college van burgemeester en schepenen van de gemeente van ambtswege in de uitvoering ervan kunnen voorzien, overeenkomstig hetgeen is bepaald in art. 153 DORO".

"zegt voor recht dat op vordering van de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur ieder van aanleggers een dwangsom zal verbeuren van 50,00 EUR per dag vertraging in de nakoming van dit bevel, vanaf de dag waarop het arrest kracht van gewijsde heeft verkregen".

"zegt voor recht dat op vordering van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente ieder van aanleggers een dwangsom zal verbeuren van 50,00 EUR per dag vertraging in de

Rep. nr.:

BESCHIKKING VAN DE BESLAGRECHTER D.D. 22 JUNI 2010

Bundel nr.:

Folio nr.

nakoming van dit bevel, vanaf de dag waarop het arrest kracht van gewijsde heeft verkregen".

Bij exploit d.d. 16 februari 2007 t.v.v. verweerder en bij exploit 07 maart 2007 t.v.v. het college van burgemeester en schepenen van de gemeente werd het voormeld vonnis en arrest betekend aan aanleggers.

Bij exploit d.d. 24 april 2008 (voor de periode 04.11.2007 t.e.m. 22.04.2008) en bij exploit d.d. 22 juli 2008 (voor de periode 23.04.2008 t.e.m. 20.05.2008) werd aan aanleggers een bevel tot betalen betekend voor verbeurde dwangsommen resp. t.b.v. 17.100,00 EUR en 2.800,00 EUR.

Bij aangetekende brief d.d. 02 juni 2008 werd door de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur aan aanleggers een proces-verbaal van vaststelling d.d. 28 mei 2008, overgemaakt, stellende dat het voormeld arrest van het Hof van Beroep werd uitgevoerd.

4. Beoordeling

In syntheseconclusies stellen aanleggers de problematiek of de dwangsommen verbeuren vanaf het verstrijken van de uitvoerings- of respijttermijn (van 1 jaar) te rekenen vanaf de dag dat het voormeld arrest d.d. 20 oktober 2006 kracht van gewijsde heeft of vanaf de dag van de betekening van het arrest op 16 februari 2007 aan aanleggers.

Door het Hof van Cassatie werd hieromtrent bij arrest d.d. 24 december 2009 inzake nr. een prejudiciële vraag gesteld aan het Beneluxgerechtshof.

In het belang van een goede rechtsbedeling komt het aangewezen en noodzakelijk voor de heropening der debatten te bevelen teneinde partijen toe te laten hieromtrent standpunt in te nemen.

Overeenkomstig art. 775 Ger.W. worden de in het beschikkend gedeelte gestelde termijnen voor schriftelijke opmerkingen bepaald en wordt de zaak naar de hierna bepaalde zitting verwezen, teneinde partijen omtrent het bovenvermelde te horen.

OM DEZE REDENEN,

Wij, , beslagrechter in de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde, bijgestaan door , griffier.

Gelet op de artikelen 2, 34, 36, 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken.

Beslissend op tegenspraak.

Rep. nr.:

BESCHIKKING VAN DE BESLAGRECHTER D.D. 22 JUNI 2010

Bundel nr.:

Folio nr.

Verklaren het verzet van aanleggers toelaatbaar en alvorens verder over de grond van de zaak te oordelen, bevelen ambtshalve de heropening der debatten teneinde als gezegd.

Bepalen als volgt de termijnen voor het uitwisselen en overhandigen van schriftelijke opmerkingen:

- voor aanleggers: uiterlijk op 30 september 2010
- voor verweerder: uiterlijk op 30 oktober 2010
- voor aanleggers: uiterlijk op 15 november 2010

Verzenden de zaak naar de openbare terechtzitting van **dinsdag 28 december 2010 te 09u30** en bepalen de duurtijd der pleidooien op 15 minuten.

Houden de beslissing nopens de gerechtskosten aan.

Aldus gewezen en uitproken in openbare terechtzint van

TWEEENTINTIG JUNI TWEEHUIZEND EN TIEN.

De ariffier

De beslagrechter,