

22 mei 2006

Griffie :

Not. nr. :
66.20.1055/97

Beklaagden :

Veroordelingsbericht :

Betekend :

Kost :

De **CORRECTIONELE RECHTBANK, tiende kamer**, zitting houdende te Oudenaarde heeft het volgende vonnis uitgesproken :

In zake van het Openbaar Ministerie tegen :

-----, handelsreiziger, geboren ----- en wonende te ----- ;

Beklaagd van : te ----- op een niet nader te bepalen datum in het jaar 1996 :

Bij inbreuk op de art. 44, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, zoals thans geformuleerd in de artikelen 42, 66 en 68 van het Decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, door het uitvoeren van werken, het instandhouden ervan, door het verkavelen van grondeigendommen of hoe dan ook, inbreuk gemaakt te hebben op de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van de titels II en III of op die van de verordeningen, vastgesteld ter uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV van voormelde wet, door namelijk zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen te hebben gebouwd, een grond te hebben gebruikt voor het plaatsen van een of meer vaste inrichtingen te hebben afgebroken, herbouwd of een bestaande woning te hebben verbouwd - instandhoudings- of onderhoudswerken uitgezonderd, in casu : het oprichten van een stal

1. op het terrein gelegen te -----, ten kadaster gekend onder -----, in eigendom toebehorende aan -----,

2. en de sub 1 hierboven omschreven toestand in stand te hebben gehouden te ----- vanaf een niet nader te bepalen datum in het jaar 1996 tot 22 maart 2006.

Teneinde vast te stellen dat wat betreft punt 1 de Strafvordering inmiddels is verjaard en dat wat betreft punt 2 het Decreet van 4 juni 2003 in haar art. 146, 3de lid niet langer voorziet in een strafsanctie.

De procedure werd op regelmatige wijze aanhangig gemaakt en de stukken werden ingezien.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Na beklaagde behoorlijk ondervraagd en gehoord te hebben.

De rechtbank stelt vast dat :

- de strafvordering van het feit sub.1 vervallen is door verjaring ;
- het feit sub.2 niet langer strafbaar is ingevolge artikel 146 lid 3 Decreet 4.6.2003.

Gelet op de artikelen :

21 Wet 17.4.1878 ;

146 lid 3 decreet 4.6.2003 ;

163.179.182.184.185.190 Wetboek strafvordering ,
wet 15.6.1935 ;

door de voorzitter ter zitting aangeduid.

DE RECHTBANK, rechtdoende in eerste aanleg en op tegenspraak :

Stelt het verval van de strafvordering vast door verjaring voor het feit 1.

Zegt voor recht dat het feit 2 niet meer strafbaar is.

Laat de kosten wat de openbare partij betreft ten laste van de Belgische Staat en begroot deze voor zoveel als nodig op 85,06 euro.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare terechtzitting van **tweëntwintig mei tweeduizend en zes**.

Aanwezig :

, ondervoorzitter ;

, substituut procureur des konings ;

, griffier.