

GROSSE	2581
	AF R/80
	OD
	RD
	dd.

Vonnis nr. 2130 F°1

VONNIS

nummer : 2130

datum : 22.4.2014

AFSCHRIFT van de minuten
berustend ter griffie der Rechtbank
van eerste aanleg, zitting houdende
te Antwerpen.

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, kamer 1C,
rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN66.LB.88816-10

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE:**

TEGEN :

003658 Zonder beroep
geboren te op
wonende te
thans voorstel afvoering van ambtswege
Macedonier

BETICHT VAN:

Te

op het perceel gelegen te

gekadastraerd als)
oppervlakte van
eigendom van
ingevolge akte verleden door notaris dd.

vergunningsplichtige handelingen - uitvoering en/of instandhouding - art.
4.2.1.1°c + 6.1.1.1° vaste inrichtingen

bij inbreuk op artikel 6.1.1.1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd
met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging verstrijken van de termijn
van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, hierna

vermelde handelingen, zoals bepaald bij artikel 4.2.1.1° c (het verrichten van navolgend bouwwerk, met uitzondering van onderhoudswerken : het afbreken, herbouwen, verbouwen of uitbreiden van een constructie)

namelijk :

- het volledig dichtbouwen van het perceel op de gelijkvloerse verdieping door een nieuwe draagvloer in houten balken te voorzien tussen de achterbouw en de tuinberging
- het volledig overdekken van de open ruimte tussen de berging in de tuin en het hoofdgebouw op de eerste verdieping door een nieuwe houten draagvloer te plaatsen waar een betonlaag op werd gestort
- het ophogen op de eerste verdieping van de linker en rechter scheidingsmuur en het verwijderen van de borstwering van het raam achteraan rechts in het hoofdgebouw ten einde één grote ruimte te bekomen
- het voorzien in de linker scheidingsmuur, ter hoogte van de eerste verdieping, van een raam in glasdals van 1.60 m bij 1.70 m
- het voorzien in de rechter scheidingsmuur, ter hoogte van de eerste verdieping, van een raam van 1.00 bij 1.20 meter
- het verwijderen van de borstwering links achteraan op de tweede verdieping en een deuropening naar het dak te maken
- het dak van de tweede verdieping in te richten als dakterras
- het plaatsen van een houten schutting op de linker en rechter scheidingsmuur van 7.35 m bij 2.00 m
- het plaatsen van een houten duiventil op het dak, tegen de achterste perceelsgrens van 2.10 m bij 4.10 m met een nokhoogte van 2.50 m.

tussen 30 april 2010 en 1 juli 2010, te hebben uitgevoerd ,

en in zake van ;

003659 het COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN
van de Stad
met zetel te
handelend als stedenbouwkundige overheid
- vrijwillig tussenkomende partij -

- ter zitting vertegenwoordigd door meester loco meester
, advocaat bij de balie te

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagde door de bewaarder der Hypotheken 2de kantoor te dd. 11 januari 2013 boek deel nr.

oOo

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord de vrijwillig tussenkomende partij in haar middelen en besluiten, vertegenwoordigd door meester loco meester advocaat bij de balie te

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagde in zijn middelen van verdediging, ontwikkeld door haarzelf;

Beklaagde is eigenaar van een woning gelegen aan de te

Beklaagde voerde verschillende verbouwingswerken uit aan de woning, de buitenberging, scheidingsmuren, duiventil en afsluitingen, zonder voorgaandelijke vereiste stedenbouwkundige vergunning (st. 8, 9). Beklaagde betwistte dit niet in haar verklaring aan de verbalisanten op 9 oktober 2010 (st. 30).

Op 18 februari 2011 formuleerde het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad een herstelvordering (st. 35-42, 83-85). De Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid verleende op 2 mei 2011 een positief advies (st. 86-89). Beklaagde diende een aanvraag in tot minnelijke regeling, geen aanvraag tot regularisatievergunning.

De rechtbank verwijst naar de vaststellingen van de verbalisanten en dienst Leefmilieu, de gevoegde foto's, en acht de feiten lastens beklaagde bewezen.

Met betrekking tot de herstellvordering is de rechtbank van oordeel dat deze is ingegeven door de vereiste van een goede ruimtelijke ordening en in die zin correct is gemotiveerd. Enkel door toekenning ervan kunnen de inbreuken worden opgeheven. De termijn voor uitvoering wordt bepaald op 1 jaar na het in kracht van gewijsde gaan onderhavig vonnis gelet op de financiële toestand van beklaagde.

Een dwangsom van 125 euro per dag vertraging wordt opgelegd vermits dit het enige middel blijkt te zijn om het herstel te bekomen.

Strafmaat

De feiten zijn ontoelaatbaar vermits in het belang van een goed leefmilieu de opgelegde reglementeringen strikt dienen te worden nageleefd.

De rechtbank houdt rekening met de elementen die beklaagde ter zitting aanhaalt met betrekking tot haar preciaire financiële situatie en haar gezondheidstoestand zodat de straf wordt opgelegd met uitstel. Beklaagde heeft een gunstig strafregister.

OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK,

Gelet op de artikelen 147, 162, 185, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering,
artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek,
artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;
de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro,
artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985,
artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,
bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen zoals aangehaald in de voormelde tenlastelegging,
en bij toepassing van de artikelen 38, 40 van het Strafwetboek

Rechtdoende op tegenspraak

Verleent akte aan Het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad van hun vrijwillige tussenkomst.

VEROORDEELT :

- beklaagde, , hoofdens het haar ten laste gelegde tot een geldboete van **DUIZENDVIJFHONDERD EUR.**

Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden heeft opgelopen; dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhopen;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de geldboete uitgesproken ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van drie jaar vanaf heden,

Verplicht veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, tot het betalen van een bijdrage van 25 EUR, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 26/06/2000 en de wet van 28 december 2011, vermeerderd met 50 decimes, en gebracht op 150,00 EUR.

Verplicht veroordeelde tot betaling van de kosten van het geding belopende 136,58 EUR en, bij toepassing van artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, tot een vergoeding van 51,20 EUR.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 7 februari 2003 de geldboete van 1500 EUR, vermeerderd wordt met 45 decimes, zodat die geldboete 8250 EUR bedraagt.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete vervangen kan worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op drie maanden;

oOo

Beveelt dat aan het pand gelegen te , gekadastreerd als met een globale oppervlakte van 90m2, volgende herstellingswerken uitgevoerd worden, namelijk :

- de duiventil en houten schutting bovenop de tweede verdieping afbreken.
 - het gelijkvloers en de eerste verdieping terug open maken en de opgehoogde scheimuren terug afbreken tot hun oorspronkelijke hoogte,
 - de ramen in de scheimuren dichtmaken,
- binnen een termijn van één jaar te rekenen vanaf het in kracht van gewijsde treden van huidig vonnis en onder verbeuring van een dwangsom van 125 euro per dag vertraging in het niet nakomen van de aanpassingwerken hiervoor bevolen

Dat de stedenbouwkundige inspecteur en/of het College van Burgemeester en Schepenen, in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien.

Machtigt de stedenbouwkundige inspecteur of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door hen gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

oOoO

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gewezen door de hiernavermelde rechter die de zaak behandeld heeft en aan de beraadslaging heeft deelgenomen, en uitgesproken in openbare terechtzitting door de Voorzitter op tweeëntwintig april tweeduizend en veertien in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie en de griffier.

AANWEZIG:

voorzitter van de kamer, enig rechter,
substituut-procureur des konings,
griffier. gerechtelijk stagiair conform art. 259 codes par. 7, 4e lid Ger. Wb.

ACCORDING GEDROND WER... HOORDEN