

KG - 22/04/2009 - B - KA

In de zaak 09/060/C

Rep. nr. 2009/ 5422

, tolk, wonende te ,

eiseres op verzet (hierna genaamd eiseres), hebbende als  
raadsman meester , advocaat te ,

*tegen:*

**HET VLAAMSE GEWEST**, vertegenwoordigd door de Vlaamse  
Regering, betreft de gemachtigde Ambtenaar Onroerend  
Erfgoed, optredend namens het Vlaams Gewest, met burelen  
te 1210 Brussel, Koning Albert II-laan 19 b22

verweerster op verzet (hierna genaamd verweerster),  
hebbende als raadsman meester , advocaat te

---

### Rechtspleging

De dagvaarding werd betekend op 6 februari 2009 en houdt **verzet** in  
tegen de beschikking gewezen in kort geding op 2 april 2008.

Partijen hebben hun middelen en conclusies voorgedragen in de openbare  
terrechtzitting van 8 april 2009.

Kennis werd genomen van het dossier van de rechtspleging en van de  
bundels van partijen.

Artikel 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen  
in gerechtszaken werden in acht genomen.

### De vorderingen

Eiseres vordert:

“Het verzet ontvankelijk en gegrond te verklaren, het verstekvonnis van 2 april 2008 te vernietigen en opnieuw statuerende: akte te nemen dat de werken ondertussen zijn uitgevoerd, zodat de vordering zonder voorwerp is gevallen.

Minstens te zeggen voor recht dat er geen reden was om een dwangsom op te leggen.

Kosten lastens verweerster inbegrepen de geïndexeerde basisrechtsplegingsvergoeding ten bedrage van 1.200 euro.”

Verweerster besluit tot:

“De vordering van eisende partij onontvankelijk en minstens ongegrond te verklaren;

Eisende partij te veroordelen tot de kosten van het geding, aan de zijde van verweerster voorlopig begroot op de basisrechtsplegingsvergoeding ten bedrage van 1.200 euro”.

#### Beoordeling.

##### De ontvankelijkheid van het verzet.

Onze beschikking gewezen bij verstek van 2 april 2008 werd betekend aan verweerster op 17 april 2008 bij toepassing van artikel 33 tot 35 Ger. W.

Het afschrift van het betekeningsexploot werd achtergelaten onder gesloten omslag overeenkomstig artikel 38, § 1 Ger. W.

Verweerder legt het bewijs van deze aangetekende zending (stuk 7 verweerster) voor.

De betekening is geheel rechtsgeldig geschied aan eiseres op verzet op 17 april 2008.

Het verzet inhoudende dagvaarding en betekend aan verwerende partij op 6 februari 2009 is bij toepassing van artikel 1048 Ger. W. onontvankelijk.

Ten overvloede stellen Wij vast dat ook de initiële dagvaarding in kort geding, zoals betekend aan eiseres op verzet op 28 februari 2008, conform artikel 33 tot 35 juncto artikel 38 Ger. W. is geschied. De aangetekende zending werd alsdan overgemaakt aan eiseres op 29 februari 2008.

De gehele initiële procedure dewelke leidde tot Onze beschikking van 2 april 2008 is regelmatig.

Eiseres bewijst geen overmacht in haar hoofde. Het feitelijk gegeven dat zij op welbepaalde tijdstippen in                    verbleef, ontnemt haar niet van haar verplichtingen zich te organiseren op zo een wijze dat zij kennisgevingen of betekeningen kan ontvangen en daar nuttig gevolg aan dient te verlenen.

Het verzet van eiseres is onontvankelijk.

#### De gerechtskosten

Eiseres wordt veroordeeld tot de gerechtskosten op hiernavolgende wijze.

Er zijn redenen om de rechtsplegingsvergoeding ambtshalve te herleiden in hoofde van verwerende partij.

De betwisting tussen de partijen lijkt weinig complex.

#### **OM DEZE REDENEN**

Wij,                    ; rechter in de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brugge, waarnemend voorzitter bij wettig belet van de titularis, ondervoorzitters en rechters ouder in rang van benoeming zitting houdend in kort geding, bijgestaan door                    ; gedelegeerd griffier.

Wijzende in eerste aanleg en op tegenspraak;

Verklaren het verzet van eiseres onontvankelijk.

Veroordelen eiseres tot de eigen gemaakte of betaalde gerechtskosten, in haar hoofde niet te begroten, vermits deze haar ten laste blijven.

Veroordelen eiseres tot de ambtshalve herleide rechtsplegingsvergoeding begroot in hoofde van verwerende partij op 250 euro.

Verwerpen het meer of anders gevorderde door één van de partijen als ongegrond.

Onderhavige beschikking is ingevolge artikel 1039 van het Gerechtelijk Wetboek uitvoerbaar bij voorraad.

