

111/23/13

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE BRUSSEL

VONNIS

nummer: 111
23^{ste} kamer

A.R. Nr. 08/11275/A

Eindvonnis – op tegenspraak - doorhaling

AFSCHEIDING
(Wb. art. 2)
Wb. registratie
(G.W., art. 792-1030)

IN DE ZAAK VAN :

aangeboden op
niet te registreren
de ontvanger,

De **GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR** voor het grondgebied van de provincie Vlaams-Brabant, met kantoren te 3000 Leuven, Diestsepoort 6 bus 93,

eiser,

op de zitting vertegenwoordigd door mr. , advocaat, in de plaats van mr. , advocaat, met kantoor te

TEGEN :

- dagvaarding
- 4 conclusies

Mevrouw , wonende te

verweerster,

die op de zitting persoonlijk is verschenen, en werd vertegenwoordigd door mr. advocaat, met kantoor te

Art 84
Voor de
rechtspleging

REGISTER NR:

1311977

VON-DRH

In deze zaak spreekt de rechtbank het volgend vonnis uit.

Het vonnis wordt uitgesproken in eerste aanleg, na tegenspraak.

Artikel 3, tweede lid, van de wet 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werd toegepast voor het opmaken van de akten van de rechtspleging die aan dit vonnis voorafgingen.

De rechtbank heeft kennis genomen van de stukken van de rechtspleging, en in het bijzonder van :

- de dagvaarding, betekend op 3 juni 2008 met een exploit van mr. , plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder, in vervanging van mr. gerechtsdeurwaarder te

- de conclusie en de syntheseconclusie van de gewestelijk stedenbouwkundige inspecteur, respectievelijk neergelegd op 9 januari 2009 en 3 april 2009 ;
- de eerste conclusie, tweede conclusie en syntheseconclusie van mevrouw respectievelijk neergelegd op 5 november 2008, 6 maart 2009 en 30 april 2009.

Voor mevrouw werd een stukkenbundel neergelegd op 22 januari 2010. Op de zitting van 1 maart 2013 werden de raadslieden van de partijen gehoord, waarna de debatten werden gesloten en de zaak in beraad werd genomen.

*

De partijen hebben op de zitting van 1 maart 2013 eensgezind gevraagd om de zaak door te halen en deze doorhaling bij vonnis te bevelen. Het is gepast hieraan als volgt gevolg te geven.

*

OP GROND VAN DEZE REDENEN BESLIST DE RECHTBANK :

De zaak wordt doorgehaald ;

De rechtbank beveelt dat dit vonnis wordt ingeschreven op de kant van de overgeschreven dagvaarding op de wijze bepaald in artikel 84 van de Hypotheekwet.

Dit vonnis wordt uitgesproken tijdens de openbare zitting van de 23^{ste} kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel van 22 maart 2013 door de heer , rechter, in aanwezigheid van de heer , afgevaardigd griffier.