

Parketnr. : GE.66.97.335/07-SW2
Griffiennr. :

OPENBARE TERECHTZITTING VAN 21 DECEMBER 2010

De rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Gent, **éénentwintigste kamer**, één rechter, recht sprekende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken :

Gezien de stukken van de vervolging.

IN DE ZAAK VAN HET OPENBAAR MINISTERIE TEGEN :

! ! kok, geboren te ! op ! wonende te
! ! van Belgische nationaliteit.

VERDACHT VAN :

Bij inbreuk op de artikelen, 1, 2, 99 § 1-1° (en § 3), 146-1°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999 (BS 08.06.1999) de bij artikel 99 § 1-1° bepaalde handelingen, werken of wijzigingen zonder voorafgaande vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden, door namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning te hebben gebouwd, op een grond één of meer vaste inrichtingen te hebben geplaatst, een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk te hebben afgebroken, herbouwd, verbouwd of uitgebreid, met uitzondering van instandhoudings- of onderhoudswerken, die geen betrekking hebben op de stabiliteit

op het terrein, gelegen te ten kadaster gekend
onder in eigendom toebehorende aan
geboren te op wonende te
en geboren te op
wonende te

meer bepaald de originele winkelpui met centraal inspringende inkom te hebben verwijderd en deze te hebben vervangen door een nieuwe vlakke winkelpui met opendraaiende raamvleugels

feiten thans strafbaar gesteld door de artikelen 4.2.1. 1° c) en 6.1.1. al.1-1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

te in de periode van 01.08.2007 tot 03.08.2007

* * * * *

De beklaagde werd verhoord. Hij verklaarde niet naar de plannen te hebben gekeken. De werken zouden op 02/08/2007 zijn aangevat en 's anderdaags reeds zijn stilgelegd.

Een regulariserende vergunning werd op 06/12/2007 verleend; de beklaagde werd verzocht de toestand aan die vergunning aan te passen.

is op een aantal technische problemen gestoten en bekam uitstel tot 15/01/2009. Evenwel werd op 25/03/2009 vastgesteld dat deze aanpassingswerken nog steeds niet waren uitgevoerd.

Controle op 06/04/2009 leert dat de aanpassingen nog niet in overeenstemming zijn met de vergunning.

2. BESPREKING

Uit de gegevens van het strafdossier en de behandeling van de zaak ter terechtzitting is gebleken dat de tenlastelegging, zoals hierboven omschreven, in hoofde van de beklaagde naar voldoening van recht bewezen is.

3. DE STRAFTOEMETING:

Gelet op het blanco strafrechtelijk verleden van de beklaagde en de geringe stedenbouwkundige impact kan opschorting van de uitspraak van de veroordeling worden verleend.

De beklaagde heeft nog geen veroordeling ondergaan tot een criminele straf of hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden en de feiten schijnen niet van die aard te zijn dat ze bestraft moeten worden met een hoofdgevangenisstraf van meer dan vijf jaar correctionele gevangenisstraf.

De beklaagde bewijst overigens de nodige stappen te willen zetten om de toestand te regulariseren. Gezien de regularisatie evenwel nog niet is ingezet past het probatievoorwaarden op te leggen.

In toepassing van artikel 1 §2 van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie werd de beklaagde voor de sluiting van de debatten door de rechtbank ingelicht over de draagwijdte van de probatiemaatregelen en werd hij tevens in zijn opmerkingen gehoord.

De beklaagde verklaarde zich akkoord met de door de rechtbank voorgestelde probatievoorwaarden:

- stipt ingaan op de uitnodigingen van de justitieassistent en/of probatiecommissie en hun richtlijnen strikt naleven;
- vast adres hebben en de probatiecommissie vooraf in kennis stellen van elke wijziging van verblijfplaats/adres;

–voor zover als nodig een bouwvergunning aanvragen en de regularisatie binnen kort bestek verderzetten.

De beklaagde heeft ter zitting van 23 november 2010 instemming betuigd met de opschorting van de uitspraak van de veroordeling.

BURGERRECHTELIJK

Gelet op het bestaan van mogelijke reële, persoonlijke schade veroorzaakt door de bewezen verklaarde feiten past het de burgerlijke belangen aan te houden.

* * * * *

OM DEZE REDENEN, en gelet op de volgende artikelen :

art. 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 40 en 41 van de wet van 15 juni 1935;

art. 4 Voorafgaande Titel wetboek van Strafvordering;

art. 162, 182, 184, 185§1, 189, 190, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering;

art. 1, 2, 3, 7, 100 van het Strafwetboek, alsmede de artikelen en wetsbepalingen aangehaald in de tenlastelegging;

art. 28 en 29 Wet 1 augustus 1985.

DE RECHTBANK, recht doende OP TEGENSPRAAK.

STRAFRECHTELIJK

ZEGT dat de betichting de beklaagde ten laste gelegd, naar eis van recht bewezen is.

GELAST de opschorting van de uitspraak van de veroordeling ten opzichte van _____ gedurende een termijn van DRIE JAAR, mits naleving van de door de rechtbank voorgestelde en door de beklaagde ter terechtzitting aanvaarde voorwaarden:

–stipt ingaan op de uitnodigingen van de justitieassistent en/of probatiecommissie en hun richtlijnen strikt naleven;

–vast adres hebben en de probatiecommissie vooraf in kennis stellen van elke wijziging van verblijfplaats/adres;

–voor zover als nodig een bouwvergunning aanvragen en de regularisatie binnen kort bestek verderzetten.

KOSTEN

Begroot de gerechtskosten in hun geheel op 81,34 EUR.

Veroordeelt de beklaagde tot de kosten, gevallen aan de zijde van het openbaar ministerie, ten bate van de Staat tot heden begroot op **81,34 EUR**.

Legt de beklaagde eveneens een vergoeding op van **VIJFENTWINTIG EURO** in uitvoering van artikel 71 van de wet van 28 juli 1992 en het Koninklijk Besluit van 29 juli 1992 tot wijziging van artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950 houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken.

BURGERRECHTELIJK

Houdt ambtshalve de burgerrechtelijke belangen aan.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting van **EENENTWINTIG DECEMBER TWEEDUIZEND EN TIEN**.

Aanwezig:

ondervoorzitter, alleenrechtsprekend rechter;
substituut-procureur des Konings;
griffier.