



# VONNIS

nummer : 4576

datum : 21/11/2005

ARREST VAN DE RECHTBANK  
VAN ANTWERPEN  
IN ZAKE VAN HET OPENBAAR MINISTERIE  
TEGEN :

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer 1C, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN64.84.206-98

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE:**

TEGEN :

**009011**

met zetel te  
ingeschreven in de Kruispunt Bank der Ondernemingen  
onder ondernemingsnummer

BETICHT VAN:

te

A. vanaf 23 september 1998 tot en met 28 april 2004,

Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 4, 39 en 40 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en op artikel 5 § 1 van het besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaamse reglement betreffende de milieuvergunning (VLAREM) van 6 februari 1991, zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van de bevoegde overheid een als hinderlijk ingedeelde inrichting die behoort tot de eerste of tweede klasse te hebben geëxploiteerd, namelijk rubriek 15.1, 2': "al dan niet overdekte ruimte waar meer dan 25 voertuigen en/of aanhangwagens andere dan personenwagens worden gestald";

B. vanaf 23 september 1998 tot en met 28 april 2004,

Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 4 § 2, 39 en 40 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en artikel 2 § 1 van het besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaamse reglement betreffende de milieuvergunning (VLAREM) van 6 februari 1991, zonder vooraf melding te hebben gedaan een inrichting die behoort of na de geplande verandering blijft behoren tot de derde klasse, te hebben geëxploiteerd, namelijk rubriek 3.1: "het lozen van niet in rubriek 3.4 of 3.6 begrepen bedrijfsafvalwater, met een debiet tot en met 2m<sup>2</sup> of het lozen van niet in rubriek 3.6 begrepen huishoudelijk afvalwater in de openbare riolen";

C. Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (artikelen 42, 66, 67, 68, 69 en 71 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996), thans strafbaar gesteld overeenkomstig de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als huurder die tot de werken opdracht heeft gegeven,

op het onroerend goed gelegen te  
gekadastraerd als  
met een globale oppervlakte van  
eigendom van

de hierna vermelde werken, omschreven in artikel 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (artikel 42 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996) en in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

I. op 22 september 1998 te hebben uitgevoerd,

namelijk het stallen van verschillende vrachtwagens op het terrein

II. tussen 31 augustus 1997 en 1 oktober 1997 te hebben uitgevoerd,

namelijk het verharden van het terrein met bouwafvalstoffen waarbij de bufferzone werd ingenomen,

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagden door de bewaarder der Hypotheken 3° kantoor te , dd. 11 augustus  
boek deel T nr.

oOOo

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Aangezien beklagde, hoewel regelmatig gedagvaard, niet verschijnt;

De rechtbank verwijst naar de vaststellingen van de verbalisanten waaruit blijkt dat beklagde niet over de vereiste vergunning beschikte, een verharding aanbracht op zijn terrein en vrachtwagens hicrop stalde zonder vergunning.

De rechtbank acht de feiten A, B en C lastens beklagde bewezen.

#### Strafmaat

In het belang van een goed leefmilieu dienen de opgelegde normen strikt te worden nageleefd.

De navolgende straf wordt daarom opgelegd.

De feiten A en B vermengen zich in hoofde van de beklagde als zijnde gepleegd met éénzelfde strafbaar opzet.

#### **OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162, 186, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering, artikelen 1, 3, 5, 6, 7bis van het Strafwetboek, artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003; de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro, artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985, gewijzigd door de wetten van 24 december 1993 en 22 april 2003, het K.B. van 19 december 2003 en de programmawet van 27 december 2004; artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878, en bij toepassing van de artikelen 41bis, 60 en 65 van het Strafwetboek; en bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen zoals aangehaald in bovenvermelde tenlasteleggingen;

**Rechtdoende bij verstek;**

#### **VEROORDEELT**

- beklagde hoofdens de vermengde feiten A en B tot een geldboete van **TWEEDUIZEND VIJFHONDERD EUR;**

- beklaagde hoofdens de tenlastelegging C tot een geldboete van **VIJFHONDERD EUR;**

Legt hoofdens de vermengde feiten A en B een **verbod** op tot **exploitatie** van de ' , met zetel te , zolang er geen vergunning is, overeenkomstig art. 39§2 van het milieuvergunningsdecreet, en dit vanaf heden.

Verplicht veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, tot het betalen van twee maal een bijdrage van 10 EUR, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 26/06/2000 en de wet van 7 februari 2003, vermeerderd met 45 decimes, en gebracht op twee maal **55 EUR.**

Verplicht veroordeelde tot betaling van de kosten van het geding belopende **115,72 EUR** en, bij toepassing van artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, gewijzigd door het Koninklijk Besluit van 23 december 1993 en het KB van 11/12/2001, tot een vergoeding van 25 EUR.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 7 februari 2003 de geldboete van 2500 EUR, vermeerderd wordt met 45 decimes, zodat die geldboete 13750 EUR bedraagt.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 7 februari 2003 de geldboete van 500 EUR, vermeerderd wordt met 45 decimes, zodat die geldboete 2750 EUR bedraagt.

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op **éénentwintig november tweeduizend en vijf.**

AANWEZIG:

voorzitter van de kamer, enig rechter,  
substituut-procureur des konings,  
griffier.