

21 oktober 2005

Griffie :

Ref. nr. :

20.09.26/01

Beklaagden

Veroordelingsbericht :

Betekend :

Kost :

De **CORRECTIONELE RECHTBANK**, derde kamer, zitting houdende te Oudenaarde heeft het volgende vonnis uitgesproken :

In zake van het Openbaar Ministerie tegen :

Als beklaagde :

1. _____, meubelmaker, geboren _____ en laatst gewoond hebbende te _____, thans zonder gekende woonplaats, verblijfplaats of gekozen woonplaats in België noch in het buitenland.

2. _____, restaurateur, geboren te _____ en wonende te _____

Als burgerlijke partij :

3. _____, elektricien, geboren te _____ en wonende te _____

4. _____, zonder beroep, geboren _____ en wonende te _____

5. _____, waarvan de maatschappelijk zetel gevestigd is te _____

Beklaagd van :

De eerste en de tweede :

te Zwalm, in de periode vanaf 1 januari 1992 tot en met 24 maart 1997 :

A. Bij inbreuk op de artikelen 44 § 1-1°, 45 § 4, 64 (1°, 2°, 3° en 5° lid) en 65 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (B.S. 12.04.1962), zoals nadien geformuleerd in de artikelen 42 § 1, 43 § 4, 66 (1°, 2°, 3° en 5° lid) en 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 (B.S. 15.03.1997), door het uitvoeren van werken, het in stand houden ervan, door het verkavelen van grondeigendom of hoe dan ook, inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van de titels II en III of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV van voormelde wet, door namelijk zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen te hebben gebouwd, een grond gebruikt voor het plaatsen van één of meer vaste inrichtingen, te hebben afgebroken, herbouwd of een bestaande woning te hebben verbouwd (instandhoudings- of onderhoudswerken uitgezonderd), in casu :

door op het terrein, gelegen te

volgende werken te hebben in stand gehouden zonder de vereiste stedenbouwkundige vergunningen : een (bij)keuken (6,2 m x 2,7 m), houten bergruimte-garage en houten petanque-berging.

de feiten thans strafbaar zijnde overeenkomstig de artikelen 1, 2, 99 § 1-1°, 146-1°, 146, 9e lid, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening d.d. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), zoals gewijzigd op 26 april 2000 en 13 juli 2001.

te

B. Bij inbreuk op de artikelen 42 § 1-1°, 66 (1°, 2°, 3° en 5° lid) en 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 (B.S. 15.03.1997), door het uitvoeren van werken, het in stand houden ervan, door het verkavelen van grondeigendom of hoe dan ook, inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van de titels II en III of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV van voormelde wet, door namelijk zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen te hebben gebouwd, een grond gebruikt voor het plaatsen van één of meer vaste inrichtingen, te hebben afgebroken, herbouwd of een bestaande woning te hebben verbouwd (instandhoudings- of onderhoudswerken uitgezonderd), in casu :

door de instandhouding van de onder de tenlastelegging C omschreven toestand op het terrein zoals omschreven onder deze tenlastelegging, namelijk

1. de eerste en de tweede :

in de periode gaande van 25 maart 1997 tot 30 april 2000 :

de feiten onder de tenlastelegging B thans strafbaar zijnde overeenkomstig de artikelen 1, 2, 99 § 1-1°, 146-1°, 146, 9e lid, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening d.d. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), zoals gewijzigd op 26 april 2000 en 13 juli 2001.

De eerste en de tweede :

te , in de periode gaande van 1 mei 2000 tot 26 mei 2005 :

C. Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99 § 1-1° en 4° (en § 3), 146-1°, 146, 9e lid, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening d.d. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999) de bij artikel 99 § 1-1° bepaalde handelingen, werken of wijzigingen zonder voorafgaande vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden, door namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning te hebben gebouwd, of een grond één of meer vaste inrichtingen te hebben geplaatst, een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk te hebben afgebroken, herbouwd, verbouwd of uitgebreid, met uitzondering van instandhoudings- of onderwerken, in casu :

door de instandhouding van de onder de tenlastelegging A omschreven toestand op het terrein omschreven onder deze tenlastelegging.

Gezien de beschikking van de raadkamer van deze rechtbank waarbij de beklaagden voor deze correctionele rechtbank verzonden werden d.d. 14 mei 2002.

De procedure werd op regelmatige wijze aanhangig gemaakt en de stukken werden ingezien.

Na te hebben vastgesteld dat gedaagden ter terechtzitting van 23 september 2005 vertegenwoordigd werden :

- de eerste en tweede door Mter. _____ loco Mter. _____ advocaten te
- de tweede, derde en vierde door Mter. _____ loco Mter. _____ advocaten te

Gehoord Mter. _____ advocaat voornoemd, namens derde, vierde en vijfde gedaagden, burgerlijke partijen.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord Mter. _____ advocaat voornoemd, namens de eerste en tweede beklaagde.

1. De feiten op zich, zoals omschreven in de dagvaarding, komen afdoend bewezen voor. Er zijn de vaststellingen door politiehoofdinspecteur _____ op 18 september 2000 met bijhorend plan en fotodossier. Er is de verklaring van eerste beklaagde afgelegd op 21 juni 2001 jegens politie-inspecteur – agent van gerechtelijke politie _____ en er is het verhoor door de onderzoeksrechter van tweede beklaagde op 9 januari 2002. Beklaagden betwisten overigens de materialiteit van de feiten niet.

Wel verwijzen beklaagden naar artikel 146, derde lid van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (kortweg DORO), zoals ingevoegd bij artikel 7 van het decreet van 04 juni 2003 houdende de wijziging van het DORO, stipulerend dat de strafsanctie voor het instandhouden van inbreuken, bedoeld in het eerste lid, 1°, 2°, 3°, 6° en 7°, niet geldt voorzover (1) de handelingen, werken, wijzigingen of het strijdig gebruik niet gelegen zijn in de ruimtelijk kwetsbare gebieden, (2) voorzover ze geen onaanvaardbare stedenbouwkundige hinder veroorzaken voor de omwonenden of (3) voorzover ze geen ernstige inbreuk vormen op de essentiële stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming krachtens het ruimtelijke uitvoeringsplan of plan van aanleg.

Zo ook verwijzen zij naar de arresten van het Arbitragehof (onder meer van 22 juli 2004 en 19 januari 2005) waarbij geoordeeld werd dat de tweede en derde opheffingsvoorwaarde voorzien in artikel 146, derde lid van het Decreet van 18 mei 1999, zoals ingevoegd bij het Decreet van 04 juni 2003, het gelijkheids- en nondiscriminatiebeginsel gewaarborgd door de artikelen 10 en 11 Grondwet schendt, derwijze dat het misdrijf van het instandhouden van inbreuken zoals bedoeld in het eerste

Gelet op de artikelen :

50 Strafwetboek ;

162.163.179.182.184.185.190 Wetboek strafvordering ;

1382 Burgerlijk Wetboek ;

wet 15.6.1935 ;

door de voorzitter ter zitting aangeduid.

DE RECHTBANK, rechtdoende in eerste aanleg en op tegenspraak :

Op strafrechtelijk gebied :

Verklaart de strafvordering met betrekking tot de beklaagden ten laste gelegde feiten A, B en C niet (langer) ontvankelijk.

Verklaart zich onbevoegd om te oordelen nopens de geformuleerde herstellvordering.

Veroordeelt derde, vierde en vijfde gedaagde, burgerlijke partijen, solidair tot de proceskosten wat de openbare partij betreft, en begroot op 47,05 euro, het onderzoek geopend zijnde ten gevolge van haar optreden als burgerlijke partij

Op burgerlijk gebied :

Verklaart zich onbevoegd om te oordelen nopens de vordering van de burgerlijke partijen.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare terechtzitting van **éénentwintig oktober tweeduizend en vijf.**

Aanwezig :

rechter, voorzitter der kamer ;
toegevoegd rechter ;
plaatsvervangend rechter ;
eerste substituant procureur des konings ;
griffier.