

aangeboden op:

Niet te registreren

de e.a. inspecteur,

afgeleverd aan:

afgeleverd aan:

Art. 230. 2° V.W.B. 1909

referentie bestelling:

referentie bestelling:

CD nummer:

CD nummer:

RD nummer:

RD nummer:

bedrag:

datum:

bedrag:

datum:

BESCHIKKING gewezen en uitgesproken in het gerechtsgebouw te Antwerpen, op **eenentwintig april tweeduizendennegen** door de BR kamer, in openbare zitting van de **BESLAGRECHTER** in de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, alwaar zetelden:

, beslagrechter in deze rechtbank,
, griffier.

In zake: 04-1370-A

schipper, geboren te op , wonende te ,
;

EISENDE PARTIJ,

- verschijnend bij Meester

advocaat, kantoorhoudend te

t e g e n:

De stedenbouwkundige inspecteur van de afdeling Ruimtelijke ordening Huisvesting en Monumenten en landschappen voor de provincie met kantoren gevestigd te 2018 Antwerpen, Copernicuslaan 1 bus 9,
- met woonstkeuze op het kantoor van gerechtsdeurwaarder te

VERWERENDE PARTIJ,

- verschijnend bij Meester

advocaat, kantoorhoudend te

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging zoals zij voorkomen op de inventaris ervan, ondermeer:

- de inleidende dagvaarding d.d. 23 februari 2004;

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in rechtszaken;

Gehoord partijen in hun middelen en besluiten;

Gezien de door partijen neergelegde stukken en conclusies;

* * *

Gezien de dagvaarding van 23 februari 2004 blijkbaar houdende verzet tegen een bevel om uit te voeren, betekend op 12 februari 2004 en ertoe strekkende schorsing te bekomen van de tenuitvoerlegging van een arrest van 21 maart 1996 van het Hof van Beroep te Antwerpen, waarbij eiser veroordeeld werd tot afbraak van een chalet en herstel in de vorige staat van een perceel grond te

Gezien de verwijzing van de zaak overeenkomstig art. 88 §2 Ger. W. naar de Voorzitter van de rechtbank voor toedeling aan een andere kamer ;

Gezien de verwijzing van de zaak naar de beslagrechter bij beschikking van de Voorzitter van 1 december 2004 ;

Aangezien gedaagde de vordering betwist en besluit tot afwijzing ervan ;

Uit de door partijen verstrekte gegevens en overgelegde overtuigingsstukken blijkt in essentie en met weglating van minder relevante gegevens dat bij inmiddels definitief arrest van 21 maart 1996 van het Hof van Beroep te Antwerpen aan eiser hoofdens een bouw-misdrijf betreffende een woonbungalow in opschorting van de uitspraak van de veroordeling werd verleend gedurende een termijn van twee jaar ingaand op datum van uitspraak ;

Verder werd het vonnis waartegen hoger beroep bevestigd wat de herstelmaatregel betrof zodat uit samenlezing van vonnis en arrest hieromtrent dient gelezen : 'Beveelt dat de plaatsen in hun vroegere staat zullen hersteld worden binnen een termijn van zes maand te rekenen vanaf heden en dat de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen ingeval het arrest niet wordt tenuitvoer gelegd van ambtswege in de uitvoering ervan kunnen voorzien, nl. door het slopen van de wederrechtelijk opgetrokken bungalow te ; Machtigt de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door hen gekozen plaats ; Zegt voor recht dat solidairlijk veroordeelden gehouden zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter ' ;

Aldus werd als sanctie bij niet vrijwillige uitvoering voorzien dat de overheid de afbraak zelf kon uitvoeren en gemachtigd werd de netto-kosten van afbraak, opslag en vervoer in te vorderen na tussenkomst van de beslagrechter ;

Eiser stelt thans dat de gevorderde herstelmaatregel thans is verjaard en immers de strafrechtelijke verjaringstermijn van vijf jaar voor strafuitvoering dient gehanteerd, minstens dat er rechtsverwerking is, minstens dat de actualiteit van de titel van gedaagde achterhaald is om reden dat ingevolge een wetswijziging van 4 juni 2003 de strafbaarstelling voor het instandhouden van een zonder vergunning opgericht bouwwerk buiten ruimtelijk kwetsbaar gebied werd afgeschaft en de kwestieuze bungalow zich op industrieterrein bevindt, minstens dat gedaagde voorafgaandelijk over te gaan tot afbraak zich moet laten adviseren door de Hoge Raad voor het herstelbeleid ;

Eiser werpt ten onrechte de verjaring van de vordering op nu deze vordering inmiddels werd omgezet in een definitieve veroordeling en dan ook en sedert 1998 de tienjarige verjaring van de actio iudicati geldt ;

Op het ogenblik van betekening met bevel uit te voeren was dan ook de verjaringstermijn niet bereikt en was de titel wel degelijk nog actueel ;

Met betrekking tot de opgeworpen rechtsverwerking kan volstaan worden met de opmerking dat de figuur van de rechtsverwerking geen afbreuk kan doen aan het wettelijk systeem der verjaringstermijnen (E. Dirix en K. Broeckx in APR Beslag, Antwerpen, Kluwer 2001 blz. 327 nr. 524) ;

Verder en met betrekking tot het voorafgaandelijk aan de reële executie te vragen advies aan de Hoge Raad voor het herstelbeleid is deze kwestie thans niet aan de orde nu er nog geen reële executie plaatsgreep en de betekening van 12 februari 2004 enkel als een dreigement in die zin is te begrijpen zonder meer ;

Het louter betekenen van een -overigens loos- bevel heeft op zich niets onrechtmatigs noch onregelmatigs en verder komt het ons als beslagrechter niet toe om anticipatief en vooral-er er feitelijkheden van al dan niet rechtmatige afbraak op initiatief van de overheid gebeurt een verbod uit te vaardigen om een arrest van het Hof van Beroep uit te voeren ;

OM DEZE REDENEN:

Wij, beslagrechter;

Rechtdoende op tegenspraak;

Verklaren de vordering deels onontvankelijk in zoverre gevraagd wordt om een hypothetische reële executie te verbieden ;

Verklaren de vordering ontvankelijk doch ongegrond inzoverre de opheffing wordt gevraagd van het op 12 februari 2004 betekende bevel tot uitvoeren van een vonnis van 11 oktober 1995 en een arrest van 21 maart 1996 ;

Bijaldien wijzen eiser af en verwijzen hem in de kosten van het geding, aan zijn zijde begroot op dagvaarding en rolrecht 188,19 EUR en rechtsplegingsvergoeding 1.200,00 EUR en aan de zijde van gedaagde begroot op rechtsplegingsvergoeding 1.200,00 EUR.