

BESCHIKKING IN KORT GEDING DD.21 APRIL 2004

In de zaak _____ van :

_____, wonende te _____, in zijn hoedanigheid
van Burgemeester van _____,
vertegenwoordigd door zijn College van Burgemeester en Schepenen,

Aanleggers, verschijnende door Mtr _____, advocaat te _____,
1^o aanlegger tevens verschijnende in persoon;

tegen :

_____, Vlaams Minister van Binnenlandse Aangelegenheden,
Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, met burelen te _____,
verweerder, verschijnende door Mtr _____, advocaat te _____

wordt volgende beschikking verleend:

De partijen werden gehoord in hun middelen en besluiten ter buitengewone openbare terechtzitting van 21 april 2004 te 15 uur;

Gezien de stukken;

Overwegende dat de ontvankelijkheid enkel wordt aangegeven zonder nadere beweegredenen; er zijn aldus onvoldoende argumenten om de dagvaarding als nietig te verwerpen.

Overwegende dat er vooreerst dient te worden aan herinnerd aan de specificiteit van een bij hoogdringendheid te nemen maatregel tegenover een betwisting ten gronde.

In casu is er thans hoogdringendheid, zoals hierna uit het feitelijk relaas blijkt.

In casu stoelt de burgemeester van _____ het Bevel tot sloping van 02/04/04 op, ahier geresumeerd, veiligheidsoverwegingen.

Op dat ogenblik bevond het bedoelde gebouw, zijnde een molenaarswoning, gelegen en gestaan te _____ gekend ten Kadaster onder _____, voorheen gekend onder _____ zich, luidens het slopingsbevel, in een toestand van verwaarlozing van ongeschiktheid en onbewoonbaarheid met -mogelijks- stabiliteitsproblemen.

Zonder verwijl werd de sloop aangevat, wat leidde tot verbod dd. 16/04/04 tot verdere sloop, bij _____ op 19/04/04 binnengekomen.

Uit de neergelegde foto's blijkt zowel de huidige toestand waarbij de woning gedeeltelijk gesloopt is, als de vorige.

Rep. nr.:

Bundel nr.:

2/04/253/C

Aanleggers verwijzen mede hiernaar, en naar de onmogelijkheid tot het voldoende afschermen van het bouwwerk, te meer daar er op 25/04/04 aldaar eveneens een ' is gepland met een mogelijks te verwachten niet onbelangrijke toeloop.

In haar voornoemd "Bevel tot stilleggen van werken" stelt verweerder dat noch de terzake toepasselijke wetgeving, noch de omzendbrief van 06/04/1998 naar behoren volgde.

Overwegende dat de beoordeling hiervan de grond van de zaak raakt, m.n. of het bevel tot slopen zelf alsdan dermate dringend en onvermijdelijk was, en of deze gebeurde zoals voorgeschreven.

Thans is evenwel enkel van belang op welke wijze de huidige toestand dient te worden beoordeeld, zelfs zo enkel aanleggers, zoals voorgehouden door verweerder, verantwoordelijkheid zouden dragen zowel wat de toestand van het gebouw betreft als wat de hoogdringendheid betreft, die in deze optiek door aanleggers zelf zou zijn veroorzaakt.

In casu is de burgemeester verantwoordelijk voor de veiligheid, zonder dat het aan de rechterlijke macht behoort hierin op te leggen wat de hierbij te nemen maatregelen zijn of dienen te zijn.

In casu kan enkel worden beoordeeld of een genomen maatregel kadert in goed bestuur of niet.

De huidige toestand van het bouwwerk is dusdanig dat de vaststelling dat er onveiligheid is kan worden aanvaard.

Er is derhalve een maatregel van beveiliging vereist.

In casu wordt deze verhinderd, of kan deze minstens worden verhinderd door het "Bevel tot stilleggen van de werken" zodat dit bevel dient te worden ongedaan gemaakt om de burgemeester toe te laten op de hem meest geschikte wijze voor deze veiligheid te zorgen, slopen of anderszins.

Gelet op de artt. 1035 en 1039 Ger.W.;

OM DEZE REDENEN.

Wij, Voorzitter der Rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde, bijgestaan door , griffier, recht sprekende in kort geding, alle rechten van de partijen voorbehouden en zonder nadeel te brengen aan de zaak zelf, uitspraak doende bij voorlopige beschikking, in buitengewone openbare terechtzitting en op tegenspraak :

Verklaren het verzoek ontvankelijk en gegrond in zover het "Bevel tot stilleggen van de werken" ongedaan wordt gemaakt, ten einde de burgemeester toe te laten op de hem meest geschikte wijze voor de veiligheid te zorgen, slopen of anderszins.

Verklaren deze beschikking uitvoerbaar op de minuut bij voorraad, vanaf uitspraakdatum en uur, niettegenstaande hoger beroep.

Rep. nr.:

Bundel nr.:

3/04/253/C

Vertrouwen de minuut van deze beschikking toe aan Mtr. , advocaat te
met verplichting deze minuut uiterlijk op donderdag 22 april
2004 uiterlijk tegen 12 uur ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde
terug te bezorgen.

Voegen de beslissing omtrent de kosten bij de grond van de zaak.

Dendermonde, éénentwintig april tweeduizend en vier te zeventien uur dertig.