

1.03.2007

DE BURGERLIJKE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET
GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT TONGEREN, VIERDE KAMER,
ZETELEND IN EERSTE AANLEG, HEEFT HET VOLGENDE TUSSEN-
VONNIS UITGESPROKEN:

ussenvonniss:
laatsopneming.

INZAKE:

..R. 04/279/A
BR: 07/2212

07/455
DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VAN HET VLAAMSE GE-
WEST, bevoegd voor het grondgebied van de provincie
Limburg, met kantoor gevestigd te 3500 Hasselt,
Gouverneur Roppesingel 25,

Aanlegger - ter zitting verschijnende door zijn
raadsman Meester loco Meester
, advocaten te

TEGEN:

1. _____ , zonder beroep,
geboren te _____ op _____ , en zijn echtge-
note:

2. _____ zonder
beroep, geboren te _____ op _____ : beiden
samenwonende te _____ ,

Eerste blad.

Verweerders - ter zitting verschijnende door hun
raadsman Meester loco Meester
, advocaten te

Gehoord partijen in hun middelen, besluiten en gezeg-
den ter zitting.

Gezien de namens aanlegger neergelegde stukken.

Gezien de inleidende dagvaarding, waarvan meldig
gemaakt werd op het hypotheekkantoor en op 29 januari
2004 betekend door het ambt van gerechtsdeurwaarder
uit _____ ertoe strekkende te horen zeggen
voor recht dat verweerders zonder voorafgaande en
uitdrukkelijke vergunning van het college van burge-
meester en schepenen een grond hebben gebruikt voor
het oprichten van meerdere vaste constructies en dit
te _____ , ter plaatse

_____ , gekadastreerd _____
en hen te veroordelen tot her-
stel van de plaats in zijn oorspronkelijke toestand
binnen het jaar na betekening van het tussen te komen

vonnis, zijnde de integrale afbraak (inclusief vloerplaten) van de houten chalet van 9m bij 7,5m, met een hoogte van 6m, die wordt gebruikt als woongelegenheid en is ingeplant achter de woning, dit op straffe van betaling van een dwangsom van 125 Euro per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn, alsmede verweerders te veroordelen tot de gerechtskosten (overschrijvingskosten van dagvaarding en vonnis inbegrepen) & het tussen te komen vonnis uitvoerbaar bij voorraad te horen verklaren niettegenstaande alle verhaal en zonder borgstelling of kantonnement.

De ontvankelijkheid van deze herstellvordering wordt niet betwist en deze Rechtbank bemerkt ambtshalve geen redenen van niet-ontvankelijkheid ervan.

Het litigieuze chalet is volgens partijen gelegen in een woongebied (eerste 50 meter) en voor het overige in een woonuitbreidingsgebied volgens het Gewestplan goedgekeurd bij K.B. van 1 september 1980.

weede blad.

Deze Rechtbank acht het nuttig en nodig, alvorens over de gegrondheid van de ingestelde herstellvordering uitspraak te doen, een plaatsopneming in aanwezigheid en met verhoor van partijen te bevelen zoals hierna gespecifiëerd, ten einde zich de visu van de plaatselijke toestand en omstandigheden te vergewissen.

De uitspraak over de kosten dient aangehouden te worden.

Gezien de artikelen 2, 3, 4, 30 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

OM DEZE REDENEN

DE RECHTBANK, uitspraak doende in eerste aanleg & op tegenspraak;

Verklaart de herstellvordering van aanlegger ontvankelijk.

Alvorens verder uitspraak te doen over de gegrondheid van aanleggers herstellvordering, beveelt ambtshalve een plaatsopneming in aanwezigheid én met verhoor van partijen op het kwestige perceel, gelegen te

gekadastreerd
op woensdag 13 juni 2007 om 15.00 uur om de nogerciteerde motieven en doeleinde.

Houdt de uitspraak over de gerechtskosten aan.

Aldus gevonnist en uitgesproken op de openbare terechtzitting van de Vierde Kamer van de Burgerlijke Rechtbank van Eerste Aanleg van het arrondissement Tongeren op woensdag 21 maart 2007.

Aanwezig: , Rechter, Voorzitter van de Vierde Kamer, en , Eerstaanwezend Adjunct-griffier.

erde en
laatste blad.