

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE BRUSSEL

Nr. 77
7de Kamer

A.R.-nr. 04/7365/A

77/07/06

Betaling som

Aangeboden op

Eindvonnis in eerste aanleg en op tegenspraak

Bijlagen :

- 1 dagvaarding
- 1 verzoekschrift tot vrijwillige tussenkomst
- 6 besluiten

Niet te registreren

Inzake van :

AFSCHRIJF afgeleverd aan
Wb. registratie)
(G.W., art. 792-1030)

1. De GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR bevoegd voor het grondgebied van de provincie in naam van het VLAAMSE GEWEST (cfr. art. 149 § 2 van het decreet van 18.05.1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening), met kantoor te 3000 Leuven, Blijde Inkomststraat 103-105,

De ontvanger

Eiser,

en

2. De GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR bevoegd voor het grondgebied van de provincie : voornoemd, in eigen naam, met kantoor te 3000 Leuven, Blijde Inkomststraat 103-105,

V-EV

Eiser na vrijwillige tussenkomst,

Partijen sub 1 en 2 voornoemd :

Vertegenwoordigd door Mr. , advocaat,
met kantoor te , sectie

REPERT. Nr.

06/12090

Tegen :

De heer , schilder,
wonende te

Verweerder,

Vertegenwoordigd door Mr.
, advocaat, met kantoor te

loco Mr.

* * * * *

In deze zaak in beraad genomen op de terechtzitting van **13 december 2005** spreekt de rechtbank volgend vonnis uit :

Gelet op de stukken van de rechtspleging, inzonderheid :

- De gedinginleidende dagvaarding betekend op 10 mei 2004 waardoor de zaak met A.R.-nr. 04/7366/A aanhangig werd gemaakt bij deze rechtbank;
- De besluiten van de Gewestelijk Stedenbouwkundige Inspecteur, in naam van het Vlaamse Gewest, neergelegd ter griffie van deze rechtbank op 14 juni 2005;
- Het 'verzoekschrift tot vrijwillige tussenkomst – conclusie' van de Gewestelijk Stedenbouwkundige Inspecteur, optredend in eigen naam, neergelegd ter griffie op 28 september 2005;
- De conclusie na vrijwillige tussenkomst van de Gewestelijk Stedenbouwkundige Inspecteur, in naam van het Vlaamse Gewest, en van de Gewestelijk Stedenbouwkundige Inspecteur, optredend in eigen naam, neergelegd ter openbare terechtzitting van de zevende kamer van deze rechtbank van 13 december 2005;
- De besluiten en synthesebesluiten (2) en 'besluiten na vrijwillige tussenkomst', van de heer , neergelegd ter griffie op respectievelijk 15 april 2005, 19 juli 2005 (2) en 18 november 2005.

Gehoord de advocaten van partijen ter openbare terechtzitting van **13 december 2005**, waarna de dossiers met de stavingstukken van partijen werden neergelegd en de zaak in beraad werd genomen;

* * * * *

BESPREKING.

1. De belangrijkste feitelijkeheden, zoals door partijen uiteengezet, kunnen als volgt worden samengevat :

Op 12 april 1989 heeft de een bouwaanvraag ingediend voor de constructie van een tweegezinswoning, op het perceel gelegen te , gekadastraerd ;

Na ongunstig advies van de gemachtigde ambtenaar (afwijzing oprichting tweegezinswoning, wegens onder meer overdreven woondichtheid) werd er op 23

3. Gelet op de argumenten, ingeroepen door verweerder, behoort het in de eerste plaats de hoedanigheden van partijen te onderzoeken;

Krachtens artikel 151 van het Decreet Ruimtelijke Ordening en Stedenbouw kan de stedenbouwkundige inspecteur de herstellvordering inleiden voor de rechtbank van eerste aanleg, zetelend in burgerlijke aangelegenheden;

Daarbij wordt in dit artikel verwezen naar de procedureregels zoals die ingevolge artikelen 149 en 150 van voornoemd decreet worden vastgesteld, wanneer de zaak via het parket voor de strafrechter wordt gebracht;

Artikel 151 van voornoemd decreet verwijst echter uitdrukkelijk naar de bepalingen van artikel 149 § 1 (mogelijke herstelmaatregelen, uitvoeringstermijn, bepaling van een dwangsom ...), alsmede naar de bepalingen van artikel 149 §§ 3, 4 en 5 (procedurevoorschriften), doch niet naar artikel 149 § 2 dat stelt dat de herstellvordering bij het parket wordt ingeleid in naam van het Vlaams Gewest door de stedenbouwkundige inspecteurs;

Eenzijds is zulks logisch en verklaarbaar doordat artikel 149 § 2 van het Decreet specifiek betrekking heeft op de strafrechtelijke procedure, met tussenkomst van het Openbaar Ministerie, anderzijds ontstaat hierdoor een hiaat, doordat hierdoor voor de strafprocedure duidelijk wordt gesteld dat de herstellvordering dient te worden ingeleid in naam van het Vlaams Gewest, terwijl dit niet in dezelfde bewoordingen uitdrukkelijk wordt voorzien ingeval er geopteerd wordt voor de mogelijkheid van artikel 151 van het Decreet, hetzij de burgerlijke procedure;

Uit de samenlezing van de artikelen 149, 150 en 151 van het Decreet, dient evenwel te worden afgeleid dat de bevoegde Gewestelijk inspecteur zijn vordering conform artikel 151 wel degelijk in naam van het Vlaams Gewest kan instellen, nu enerzijds de mogelijke herstelmaatregelen en de voorwaarden waaronder zij kunnen worden gevraagd, alsmede de te volgen procedurevoorschriften worden opgesomd in artikel 149 van het Decreet en nu artikel 151 van het Decreet (buiten de uitdrukkelijke verwijzingen) ook impliciet, doch zeker naar de bepalingen van artikel 149 van het Decreet verwijst door te stellen dat de herstelmaatregelen ook voor de burgerlijke rechter kunnen worden gevorderd;

Het feit dat het Arbitragehof in haar arrest van 26 november 2003 door te antwoorden op de prejudiciële vragen, gesteld door de rechtbank van eerste aanleg te Ieper het eigen vorderingsrecht van de Gewestelijk Inspecteur ook - minstens impliciet - heeft erkend, doet hieraan geen afbreuk;

De vordering, zoals zij oorspronkelijk door eiser werd gesteld, is derhalve ontvankelijk, derwijze dat de vordering in vrijwillige tussenkomst de facto dubbel gebruik uitmaakt en dus zonder voorwerp is;

4. Aanlegger stelt zijn vordering tegen verweerder, in zijn hoedanigheid van zaakvoerder van de gefailleerde vennootschap '...', waar eiser van oordeel is dat hij in persoon de meerwaarde is verschuldigd;

De herstellvordering betreft een vordering, die – ofschoon zij in principe tot de strafvordering behoort – van burgerlijke aard is (cfr. G. DEBERSAQUES, in B. Hubeau e. a. Ruimtelijke Ordening en stedenbouw, Brugge, Die Keure, 2004, 855), en die te beschouwen is als een meerwaardevordering, derwijze enerzijds dat zij conform de bepalingen van artikel 2262 bis B.W. niet verjaard is;

Anderzijds kan zij in casu niet worden ingesteld tegen verweerder;

Uit de gegevens van de zaak blijkt immers duidelijk dat de beweerde bouwovertrading ten laste werd gelegd van de _____, die een aparte rechtspersoon uitmaakte en ingevolge het faillissement uit de rechtsorde verdween;

Terecht stelt verweerder dat eiser niet aangeeft op welke wettelijke grondslag hij zijn huidige civielrechtelijke vordering steunt om van hem vergoeding te bekomen in zijn hoedanigheid van zaakvoerder van een gefailleerde vennootschap;

Terecht verwijst eiser naar de mogelijkheid dat ingevolge de beweerde bouwovertrading en de verkoop van de kwestige panden, het actief van de failliete boedel werd verhoogd, doch het behoorde alsdan aan eiser desgevallend zijn vordering in nuttige tijd te benaarstigen en desgevallend in te stellen tegen de curatele;

Nu de door eiser gestelde vordering inderdaad een burgerlijk karakter heeft en bovendien de verschoonbaarheid van de gefailleerde werd toegestaan en nu eiser niet verantwoordt waarom hij enerzijds niet in nuttige tijd is opgetreden tegen de gefailleerde en anderzijds waarom hij zich thans, na afsluiting van de faling keert tegen de zaakvoerder, dient de vordering van eiser lastens huidige verweerder als ongegrond te worden afgewezen;

Gelet op deze vaststellingen, dienen de overige middelen van verweer niet verder te worden onderzocht;

OM DEZE REDENEN

DE RECHTBANK

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken, zoals gewijzigd,

Rechtsprekend in eerste aanleg en na tegenspraak,

Alle andersluidende en meer omvattende besluiten om hogervermelde redenen van de hand wijzend als niet terzake en / of overbodig;

Geeft akte aan de Gewestelijk Stedenbouwkundig Inspecteur voor het Grondgebied van de Provincie _____, optredend in eigen naam van zijn vrijwillige tussenkomst;

Verklaart de vordering van de Gewestelijk Stedenbouwkundig Inspecteur voor het Grondgebied van de Provincie _____, optredend in naam van Het Vlaams Gewest ontvankelijk, doch ongegrond en wijst hem ervan af;

Verklaart de vordering op vrijwillige tussenkomst zonder voorwerp;

Veroordeelt de Gewestelijk Stedenbouwkundig Inspecteur voor het Grondgebied van de Provincie , optredend in naam van Het Vlaams Gewest tot de kosten van het geding, begroot in hoofde van op 356,97 EUR rechtsplegingsvergoeding;

Aldus gevonnist en uitgesproken ter openbare terechtzitting van de 7 de kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel, op datum van : 21 maart 2006 waar aanwezig waren en zitting namen :

- de heer , alleenrechtsprekend rechter,
- mevrouw ; griffier.