

repertoriumnummer

aangeboden op:

Niet te registreren

de e.a. inspecteur,

afgeleverd aan:

afgeleverd aan:

referentie bestelling:

CD nummer:

RD nummer:

bedrag:

datum:

referentie bestelling:

CD nummer:

RD nummer:

bedrag:

datum:

**BESCHIKKING** gewezen en uitgesproken in het gerechtsgebouw te Antwerpen, op **EENENTWINTIG JANUARI TWEEDUIZEND EN TIEN** in openbare zitting van **KORT GEDING** van de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, al waar zetelden:

   , rechter, dd. Voorzitter  
   , griffier.

**In zake : AR nr. 10/10/C**

met ondernemingsnummer

, met vennootschapszetel te

eisende partij

- voor wie meester

verschijnt, advocaat, kantoorhoudende te

tegen:

het Vlaamse Gewest,

vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, in de persoon van de Minister-President, met burelen te 1000 Brussel, Martelaarsplein 19, voor wie optreedt de Vlaamse Minister van Financiën en Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, met kabinet te 1210 Brussel, Koning Albert II-laan 19,

verwerende partij

- voor wie meester

verschijnt, advocaat, kantoorhoudende te

\* \* \*

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging zoals zij voorkomen op de inventaris ervan, ondermeer de inleidende dagvaarding dd. 4 januari 2010 en de conclusie voor verwerende partij, neergelegd op de zitting van 7 januari 2009.

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

Gehoord partijen in hun middelen en besluiten op de zitting van 7 januari 2010.

\* \* \*

De vordering van eisende partij strekt ertoe te horen zeggen dat het bevel tot staking van het strijdig gebruik door \_\_\_\_\_ en zoals bekrachtigd door de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur, \_\_\_\_\_ op 17 december 2009, dient opgeheven te worden overeenkomstig art. 6.1.47,6° lid van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

### FEITEN

Eisende partij is eigenaar/bouwheer van het \_\_\_\_\_ gelegen \_\_\_\_\_, hetwelk geëxploiteerd wordt sedert oktober 2007.

8 december 2009 wordt naar aanleiding van een klacht een overtreding op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening vastgesteld, te weten werken uitgevoerd in strijd met de per 6 juni 2008 verleende vergunning

In de bekrachtigingsbeslissing is er sprake van werken uitgevoerd in strijd met de vergunning A \_\_\_\_\_ van 9/05/2008.

De wederrechtelijk uitgevoerde werken betreffen:

- meer vlaggen en banieren die bevestigd werden haaks tegen het gevelvlak van de eerste verdieping dan voorzien in de vergunning
- letters die aangebracht werden aan, boven de ingangen.

Mondeling stakingsbevel voor strijdig gebruik wordt gegeven op 8 december 2009; het proces-verbaal wordt overgemaakt aan de stedenbouwkundig inspecteur die dit bekwam 15 december 2009; het bekrachtigingsbevel volgt op 17 december 2009.

Volgens de vaststellingen zijn alle vlaggen, banieren en losse letters geplaatst en in gebruik.

De toestand zou deels regulariseerbaar zijn.

### BEOORDELING

Eisende partij stelt haar vordering overeenkomstig artikel 6.1.47 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO).

Zij argumenteert:

- het bevel houdende "staking van gebruik van de vlaggemast" heeft geen preventieve functie
- het gebruik van een vlaggemast en/of reclameletters is niet bouwvergunningsplichtig en het gebruik ervan kan niet verboden worden
- het aanbrengen van kleine letters op een gebouw en/of plaatsen van een vlaggemast op een gevel zijn niet bouwvergunningsplichtig



Zegt voor recht dat het bevel tot staking van het strijdig gebruik dd. 8 december 2009 door  
en zoals bekrachtigd door de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur,  
op 17 december 2009 (dossiernummer ) opgeheven  
wordt overeenkomstig artikel 6.1.47,6° lid van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Wijst het meer en/of anders gevorderde af als niet gegrond.

Veroordeelt verwerende partij tot de kosten van het geding, door eisende partij begroot en  
door de rechtbank vereffend op 267,38 euro dagvaardingskosten en kosten van rolstelling  
en 1200,00 euro rechtsplegingsvergoeding.