



| |
|--|
| Vonnisnummer / Griffienummer 2021 / 6175 |
| Repertoriumnummer / Europees |
| Datum van uitspraak 20 december 2021 |
| Naam van de beklagde(n) |
| Systeemnummer parket 21G414 Dossiernummer 16A055641 Notitienummer parket |

rechtbank van eerste
aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen
Kamer AC1

Vonnis

| |
|---------------------|
| Aangeboden op |
| Niet te registreren |

Rolnummer: 16A055641

Inzake van: het Openbaar Ministerie

Tegen:

008078

geboren te op
RRN
van Belgische nationaliteit
wonende te

verzetdoende partij, vertegenwoordigd door meester advocaat loco meester
advocaat bij de balie te

Verzet werd aanzetkend bij exploit dd. 18 maart 2021 van gerechtsdeurwaarder
te tegen het vonnis bij verstek gewezen door de rechtbank van eerste aanleg
Antwerpen, afdeling Antwerpen, AC 1 kamer, op 25 juni 2018, vonnisnummer 2988, beklagde
nummer vonnis het welke betekend werd op 5 juli 2018 aan woonst wat betreft

Verzetdoende partij was beklagd van :

Als dader of mededader in de zin van het artikel 66 van het Strafwetboek;

Bij inbreuk op artikel 5, strafbaar gesteld door artikel 20§1 al 1 van het decreet d.d. 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, als verhuurder, als eventuele onderverhuurder of als persoon die een woning ter beschikking stelt, een woning die niet voldoet aan de vereisten en normen van artikel 5 rechtstreeks of via tussenpersoon verhuurd, te huur gesteld of ter beschikking gesteld te hebben met het oog op bewoning,

1
te in de periode van 1 februari 2016 tot en met 30 november 2016,
namelijk verhuur van een woning te (gelijkvloers) aar

2
te in de periode van 1 mei 2015 tot en met 31 december 2016,
namelijk verhuur van een woning te (eerste verdieping) aan

Tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig art. 42, 3° en/of 43 bis van het Strafwetboek, te horen veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van een bedrag van **14.700 EUR**

(begroting cfr. navolgend PV , zijnde de op grond van de weerhouden feiten geraamde opbrengst van de vervolgde misdrijven sub 1 en 2.

De kadastrale omschrijving van het onroerend goed dat het voorwerp van het misdrijf is, zijnde:
ligging:

aard en oppervlakte: woonhuis met aanhorigheden

wijk en nummer van het kadaster:

en de eigenaar ervan geïdentificeerd zijnde als: geboren te op

zonder gekende woonplaats,

die de eigendomstitel heeft verkregen krachtens de akte van aankoop verleden op 19 oktober 2010 voor notari: te

En inzake :

1. De Wooninspecteur van het Vlaamse Gewest,
met kantoren te 1000 Brussel, Havenlaan 88/22
– vertegenwoordigd door meester advocaat te

2. De Stad vertegenwoordigd door haar College van Burgemeester en
Schepenen
met kantoren te
– vertegenwoordigd door meester advocaat te

008079

008080

Vonnis het welke op strafrechtelijk gebied veroordeelde

voor de tenlastelegging :

- tot een geldboete van 2000,00 EUR, verhoogd met 50 opdecimen en gebracht op 12000,00 EUR of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen
- tot een bijdrage van 20 EUR tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand
- tot een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden
- tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 51,20
- tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklaagde op 253 EUR

Sprak overeenkomstig artikel 42,3° en 43bis van het Strafwetboek de bijzondere verbeurdverklaring uit van het bedrag van 14.700,00 euro.

Beval dat aan het onroerend goed gelegen te _____ gekadaastreerd als _____ de gebreken dienen te worden weggewerkt waardoor het pand voldoet aan de minimale woonkwaliteit, binnen een termijn van 10 maanden te rekenen vanaf het in kracht van gewijsde treden van huidig vonnis en onder verbeuring van een dwangsom van 150 euro per dag vertraging in het niet nakomen van het hiervoor bevolene.

Dat de Wooninspecteur en/of het College van Burgemeester en Schepenen, in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien.

Machtigde de Wooninspecteur en/of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door hen gekozen plaats;

Zeï voor recht dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

PROCEDURE

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklagde door de bewaarder der Hypotheken op het hypotheekkantoor van _____ dd. 9 mei 2018 boek _____ deel _____ nr. _____

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen.

Beoordeling

procedure

De heer _____ (verzetdoende partij, verder: _____) tekende op 18 maart 2021 verzet aan tegen een vonnis van deze kamer van de rechtbank van 25 juni 2018, op strafrechtelijk en op burgerrechtelijk gebied, betekend aan het openbaar ministerie, de Stad _____ het college _____

van burgemeester en schepenen van de Stad en het Vlaams Gewest.

Dit vonnis 25 juni 2018 werd bij verstek gewezen ten aanzien van en werd hem op last van het openbaar ministerie betekend op 7 juli 2018 op het adres te

De wooninspecteur van het Vlaams Gewest betekende het vonnis eveneens, meer bepaald op 17 december 2018. Vervolgens werden op last van de wooninspecteur exploitanten betekend aan met verwijzing naar zowel het vonnis van 25 juni 2018 als de betekening van dit vonnis op 17 december 2018, namelijk:

- op 26 juli 2019: een bevel om te betalen;
- op 10 september 2019: een bevel voorafgaand aan uitvoerend beslag op onroerende goederen;
- op 2 oktober 2019: een uitvoerend beslag op onroerende goederen;
- op 27 december 2019: de betekening van de beschikking van de beslagrechter van 19 december 2019 met uitdrukkelijke verwijzing naar voormeld vonnis en betekening;
- op 14 februari 2020: een bevel om te betalen;
- op 12 juni 2020: de betekening van de beschikking van de beslagrechter van 29 mei 2020 met uitdrukkelijke verwijzing naar voormeld vonnis en betekening;
- op 20 juli 2020: een bevel om te betalen;
- op 24 november 2020: de betekening van de beschikking van de beslagrechter van 17 november 2020 met uitdrukkelijke verwijzing naar voormeld vonnis en betekening;
- op 8 januari 2021: een bevel om te betalen.

In een periode van juli 2018 tot januari 2021 betekenden gerechtsdeurwaarders aldus elf exploitanten aan waarvan de geldigheid op zich niet betwist wordt. Uit de door het openbaar ministerie neergelegde historiek blijkt dat sinds 4 april 2018 onafgebroken op het adres is ingeschreven.

Specifiek dienaangaande bevraagd, geeft geen enkele reden op waarom hij geen kennis zou hebben gekregen van de aangehaalde betekeningen aan hem (bijvoorbeeld langdurige ziekenhuisopname). Uit de vaststellingen van gerechtsdeurwaarder op verzoek van de aangestelde notaris op 3 maart 2021 volgt bovendien dat effectief op het adres te verbleef.

Uit voorgaande vaststellingen volgt met zekerheid dat ten laatste op 8 januari 2021 kennis kreeg van de betekening van het vonnis van 25 juni 2018. Het verzet van 18 maart 2021 is laattijdig en bijgevolg onontvankelijk.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

art. 1, 2, 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35, 37, 41 wet van 15 juni 1935;
art. 4 V.T.Sv
art 187 van het wetboek van Strafvordering

De rechtbank:

op tegenspraak ten aanzien van
gewest, De Stad

De Wooninspecteur van het Vlaamse

Op strafgebied

Ten aanzien van

Verklaart het verzet onontvankelijk.

Veroordeelt tot betaling van de kosten van huidig vonnis op verzet begroot op 155,17 EUR, het verstek aan hem te wijte zijnde en daarin begrepen de kosten van de betekening van het vonnis bij verstek.

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken in openbare zitting op 20 december 2021 door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, kamer AC1:

- rechter

in aanwezigheid van een magistraat van het openbaar ministerie,
met bijstand van griffier