

Repertorium nr. 12/ 7675
eindvonnis

Vonnis nr. 12/ 2575
d.d. 20 december 2012

DE VIJFDE KAMER VAN DE BURGERLIJKE RECHTBANK VAN EERSTE
AANLEG VAN HET GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT TONGEREN,
HEEFT HET VOLGENDE VONNIS UITGESPROKEN:

INZAKE

I. , KBO nr. , met vennootschaps-
zetel gevestigd te

ingenieur-architect, geboren te
, KBO nr. , wonende te

Elsers,
ter zitting vertegenwoordigd door mr. , advocaat te loco mr.
, advocaat te

Tegen

HET VLAAMS GEWEST, Vlaamse Minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering en aan het Kabinet van heer Voorzitter, de heer , minister-president van de Vlaamse regering, Rekenplichtige van het Herstelfonds, met burelen gevestigd te 1210 Brussel, Koning Albert II-laan 19 bus 22, waarvan de burelen gevestigd zijn te 1000 Brussel, Koolstraat 35

Verweerster,
ter zitting vertegenwoordigd door mr. , advocaat te
(ref.

1. Procedure

De zaak werd ingeleid middels dagvaarding van 15 maart 2012.

Partijen hebben elk conclusies en een stukkenbundel neergelegd.

De zaak werd behandeld op de zitting van 6 december 2012 waarop Nederlands werd gesproken.

2. Beoordeling

2.1.

Eisers hebben verzet aangeteekend conform artikel 6.1.50 § 4 VCRO tegen volgende dwangbevelen, hen betekend op 15 februari 2012 uit hoofde van een administratieve geldboete wegens het doorbreken van bekrachtigde stakingsbevelen:

- Aan ten bedrage van 667,41 euro wegens doorbraak stakingsbevel van 11.10.2010,
- Aan ten bedrage van 5.258,64 euro wegens doorbraak stakingsbevel van 26.10.2010,
- Aan ten bedrage van 5.258,64 euro wegens doorbraak stakingsbevel van 23 mei 2011.
- Aan ten bedrage van 661,36 euro wegens doorbraak stakingsbevel van 11.10.2010,
- Aan ten bedrage van 5.258,64 euro wegens doorbraak stakingsbevel van 26.10.2010,
- Aan ten bedrage van 5.258,64 euro wegens doorbraak stakingsbevel van 23 mei 2011;

De administratieve geldboete is gegrond op art. 6.1.4 § 1 VCRO krachtens hetwelk een geldboete kan worden opgelegd aan de persoon die handelingen heeft gesteld in strijd met een bevel tot staking.

Het verzoekt tot kwijtschelding/vermindering werd door de stedenbouwkundig inspecteur deels gegrond verklaard dan wel verworpen bij beslissingen van 22 september 2011, 26 september 2011 en 27 september 2011.

2.2.

Het behoort tot de volheid van bevoegdheid van de burgerlijke rechter om de externe en interne wettelijkheid van de administratieve geldboete te onderzoeken en in het bijzonder na te gaan of alle feitelijke en wettelijke voorwaarden voor het opleggen van de sanctie daadwerkelijk zijn vervuld.

Om te voldoen aan de vereisten van onder meer art. 6 EVRM betekent de uitoefening van een rechterlijke controle met volle rechtsmacht dat de rechter moet kunnen nagaan of de administratieve sanctie in feite en in rechte gerechtvaardigd is, en of alle wettelijke bepalingen en de algemene rechtsbeginselen, met inbegrip van het evenredigheidsbeginsel zijn nageleefd.

Dit toetsingsrecht houdt echter niet in dat de rechter om loutere redenen van opportuniteit of billijkheid het betrokken rechtssubject zou kunnen bevrijden van verplichtingen die hem wettelijk door de overheid zijn opgelegd.

In het licht van het voorgaande stelt zich de vraag of eisers handelingen, werken of wijzigingen hebben voortgezet in strijd met de hoger vermelde stakingsbevelen en of aldus de wettelijke voorwaarden waren vervuld om hen op basis hiervan een administratieve geldboete op te leggen.

Verweerster stelt terecht dat eisers erkennen dat de afgeleverde vergunning niet integraal werd gevolgd doch deze houden staande niet op de hoogte te zijn van het feit dat er een stakingsbevel zou zijn doorbroken.

Overeenkomstig art. 148 VCRO komt het aan eisers toe om aan te tonen dat de procesverbalen van vaststelling niet als rechtsgeldig bewijsmiddel tegen de hen ten laste gelegde inbreuken kunnen gelden.

Eisers dragen aldus de bewijslast en lopen het bewijsrisico.

De bestreden stakingsbevelen zijn allen gesteund op vaststellingen terwijl de beslissingen tot het opleggen van de administratieve geldboetes verwijzen naar de betrokken proces-verbalen. Ook de beslissingen inzake de verzoeken tot kwijtschelding/vermindering zijn naar behoren gemotiveerd.

De rechtbank is van oordeel dat eisers op geen enkele wijze aantonen dat de betwiste beslissingen tot het opleggen van een administratieve geldboete enige wettelijke bepaling of algemeen rechtsbeginsel zou schenden.

Evenmin maken eisers aannemelijk dat de aangevochten administratieve rechtshandelingen zouden zijn aangetast door machtsafwendings of machtsoverschrijding.

De handhaving van de stedenbouwkundige voorschriften en van de goede ruimtelijke ordening is een zaak van het bestuur die hierover met de nodige beleids- en beoordelingsvrijheid beslist.

Een stakingsbevel impliceert bovendien dat niet meer mag worden verder gewerkt, ook inzake eventuele niet vergunningsplichtige activiteiten, om reden dat deze werken, zoals ook vastgesteld, evenzeer de verdere afwerking en daarom het in staat stellen voor gebruik van het gebouw beogen.

Een stakingsbevel heeft met andere woorden betrekking op alle werken en het ganse gebouw.

Zolang de kwestieuze stakingsmaatregelen niet werden opgeheven dienden eisers deze onverkort na te leven.

Het opleggen aan eisers van de wettelijk voorziene geldboete is dan ook volkomen rechtsgeldig geschied.

AR. 12/572/A

2.3

Als in het ongelijk gestelde partij worden eisers veroordeeld tot de kosten van het geding.

De rechtsplegingsvergoeding wordt gelet op de aard van de betwisting vastgesteld op 1.320,00 euro.

Gezien de art.2, 30 tot 37 en 41 der wet van 15 juni 1935:

OM DEZE REDENEN DE RECHTBANK

Uitspraak doende op tegenspraak.

Verklaart de vordering ontvankelijk doch ongegrond.

Verwijst eisers in de kosten van het geding, aan de zijde van verweerster vastgesteld op 1.320,00 euro rechtsplegingsvergoeding.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare zitting in het gerechtsgebouw te Tongeren op donderdag TWINTIG DECEMBER TWEEDUIZEND EN TWAALF

Aanwezig:

, rechter, alleenzetelend rechter, voorzitter van de vijfde kamer en
, hoofdgriffier.