

VONNIS

nummer : 5064

datum : 20/12/2005

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer IC, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN66.LM.1496-95

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE:**

TEGEN :

zonder beroep
geboren te op
wonende te
Belg

BETICHT VAN:

te

Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (artikelen 42, 66, 67, 68, 69 en 71 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996), thans strafbaar gesteld overeenkomstig de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als eigenaar, die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht hebben gegeven en/of die de werken hebben uitgevoerd,

op het onroerend goed aelenen te
gekadastrerd als voor de chalet en carport en voor het
tennisterrein

met een globale oppervlakte van 1000 m²

eigendom van _____ geboren te _____ op
bij akte verleden op 9 juni 1992 voor de chalet en de carport en 31 mei 1994 voor
het tennisterrein

de hierna vermelde werken, omschreven in artikel 44 van de wet van 29 maart 1962
houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (artikel 42
van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op
22 oktober 1996) en in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de
organisatie van de ruimtelijke ordening,

tussen 8 juni 1992 en 31 december 1992 te hebben uitgevoerd,

en van 1 januari 1993 tot en met 30 april 2000 te hebben in stand gehouden;

namelijk een chalet van 66,72 m² en een houten carport van 2,80 m op 4,80 m;

en van 31 mei 1995 tot en met 30 april 2000 in stand te hebben gehouden;

namelijk een tennisterrein van 32 m op 15 m

Bij inbreuk op de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van
18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals
gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende
wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de
ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het
college van burgemeester en schepenen,

als eigenaar, die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben
toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht hebben gegeven en/of
die de werken hebben uitgevoerd,

op het onroerend goed aaleaan te
gekadaastreerd als _____ voor de chalet en carport en _____ voor het
tennisterrein

met een globale oppervlakte van 1000 m²
eigendom van _____ geboren te _____ op
bij akte verleden op 9 juni 1992 voor de chalet en de carport en 31 mei 1994 voor
het tennisterrein

de hierna vermelde werken, omschreven in artikel 99 van het decreet van
18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

vanaf 1 mei 2000 tot minstens op 22 november 2002 verder in stand te hebben
gehouden;

namelijk een chalet van 66,72 m² en een houten carport van 2,80 m op 4,80 m en
een tennisterrein van 32 m op 15 m;

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagden door de bewaarder der Hypotheken kantoor te dd. 18 mei 2005

oOOo

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagde in zijn middelen van verdediging, vertegenwoordigd door meester advocaat bij de balie te

Het staat vast dat beklaagde zelf renovatiewerken doorvoerde aan de bestaande chalet, en het tennisveld instandhield. Beklaagde betwist dit overigens niet (stuk 5).

Met betrekking tot de uitvoering van de werken stelt beklaagde dat de strafvordering verjaard is.

De rechtbank stelt vast dat de werken gestart werden in 1991 en einde 1992 werden beëindigd. Het proces-verbaal met betrekking tot de aanvankelijke vaststelling werd opgesteld op 11 mei 1995 (stuk 5). De laatst nuttige stuitingsdatum blijkt 24/10/1995 te zijn, zodat inderdaad de strafvordering met betrekking tot de "uitvoering" van de werken aan de chalet, vervallen is door verjaring.

Over de instandhouding van de wederrechtelijke constructies is er geen betwisting.

De rechtbank verwijst naar de vaststellingen terzake en benadrukt dat het karakter van de gebieden waarin de chalet en de carport en het tennisveld gelegen zijn, bepalend zijn voor het weerhouden van de inbreuken.

De rechtbank acht deze feiten dan ook lastens beklaagde bewezen.

Beklaagde beroept zich op artikel 21ter van het VTSV en stelt dat de redelijke termijn van art. 6 EVRM is overschreden. De rechtbank stelt vast dat rekening houdend met de complexiteit van het onderzoek en de houding van alle partijen in deze zaak, de beklaagde lang in het ongewisse verkeerde met betrekking tot zijn mogelijke vervolging. Dit betekent een aantasting van de menselijke waardigheid. De rechtbank acht de redelijke termijn conform artikel 6 EVRM overschreden.

Beklaagde verwijst naar eenschrijven van de gemeente van 30/09/2005 en van 13/06/2005. De rechtbank meent dat er toch wel onduidelijkheid bestaat over de uiteindelijke bestemming van het eigendom van beklaagde.

De rechtbank is van oordeel dat beklaagde inderdaad niet het slachtoffer mag worden van politieke betwistingen en overwegingen, zodat het gepast en redelijk is de behandeling van dit onderdeel van de strafvordering voor onbepaalde tijd op te schorten.

Strafmaat

In het belang van een goede ruimtelijke ordening dienen de opgelegde normen strikt te worden nageleefd.

De rechtbank meent dat de redelijke termijn conform artikel 6 EVRM overschreden is en meent dat een loutere schuldigverklaring conform artikel 21ter VTSV volstaat.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 21ter, 162, 185, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering,

artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek,

artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;

de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000

betreffende de invoering van de euro,

artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,

art. 6 EVRM

art. 21ter van de wet van 17 april 1878 (V.T.)

artikelen 21, 22, 23, (25), 26, 27 van de wet van 17/4/1878, gewijzigd door artikel 25 van de wet van 24/12/1993, gewijzigd door de wetten van 11 december 1998 en 16 juli 2002 en door artikel 33 van de programmawet van 5 augustus 2003.

en bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen zoals aangehaald in bovenvermelde tenlastelegging;

Rechtdoende op tegenspraak;

Stelt vast dat de strafvordering met betrekking tot de uitvoering vervallen is door *verjaring*;

Verklaart beklaagde *schuldig* aan de hem ten laste gelegde feiten -zoals weerhouden- overeenkomstig art.21ter VtSv en legt beklaagde bij toepassing van art. 6 EVRM geen straf op.

Stelt dat de behandeling van de herstellvordering voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld;

Verplicht beklagde tot betaling van de kosten van het geding belopende **173,43 EUR**, de kosten één en ondeelbaar veroorzaakt door de lastens beklagde weerhouden en bewezen feiten en, bij toepassing van artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, gewijzigd door het Koninklijk Besluit van 23 december 1993 en het KB van 11/12/2001, tot een vergoeding van 25 EUR.

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op **twintig december tweeduizend en vijf**.

AANWEZIG:

voorzitter van de kamer, enig rechter,
substituut-procureur des konings,
adjunct - griffier.