

afgeleverd aan:

afgeleverd aan:

referentie bestelling:

referentie bestelling:

CD nummer:

CD nummer:

RD nummer:

RD nummer:

bedrag:

datum:

bedrag:

datum:

BESCHUKKING gewezen en uitgesproken in het gerechtshuis te Antwerpen, op **TWINTIG DECEMBER TWEEDUIZEND EN VIJF** in openbare zitting van **KORT GEDING** van de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, al waar zetelden:

, Ondervoorzitter, dd. Voorzitter

, griffier.

In zake :

ARK nr.

05/847/C

1. met ondernemingsnummer
te

met vennootschapszetel gevestigd

en,

2. zelfstandige, wonende te

EISENDE PARTIJEN

- verschijnend bij meester
caat, kantoorhoudende te

loco meester

, advo-

TEGEN:

Het Vlaams Gewest,

vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,

VERWERENDE PARTIJ

- verschijnende bij meester

, advocaat, kantoorhoudende te

*

*

*

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging zoals zij voorkomen op de inventaris ervan, ondermeer de inleidende dagvaarding dd. 14 september 2005.

Gelet op de artikelen 2, 34, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935.

Gehoord de partijen in hun middelen en besluiten, ontwikkeld in de Nederlandse taal.

*

*

*

Overwegende dat de vordering ertoe strekt de opheffing te horen bevelen van het bevel tot staking dd. 16 juli 2003, van de bekrachtigingsbeslissing dd. 29 juli 2003, bevel tot staking dd. 14 juli 2005 en de bekrachtigingsbeslissing dd. 20 juli 2005 lastens eisers.

Verweerder te horen veroordelen tot de kosten.

Overwegende dat de Stedenbouwwet van openbare orde is,

dat het gegeven bevel rechtmatig is,

dat de argumentatie van eisers, als zou uit het pand gezet zijn omdat hij het bouwmisdrijf uitvoerde, niet met de werkelijkheid strookt,

dat integendeel uit het pand werd gezet omdat hij de huur niet betaalde,

dat in casu het stakingsbevel van de werken op ernstige gronden steunt,

dat het onroerend goed gelegen is in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied waarvoor bepaalde beperkingen gelden teneinde het landschap te beschermen,

dat dit een ruimtelijk kwetsbaar gebied is met bijzondere waarden,

dat het stakingsbevel geldt voor de totaliteit van de werken en eveneens voor één ieder geldt,

dat één ieder wordt geacht de wet te kennen,

dat eisers duidelijk te kwader trouw zijn,

dat in casu de werken wederrechtelijk werden uitgevoerd,

dat er nooit een regularisatievergunning werd verleend,

dat het eerste stakingsbevel dateert van 16 juli 2003, meer dan twee jaar geleden,

dat in casu geen schending van het evenredigheidsbeginsel kan ingeroepen worden.

OM DEZE REDENEN

Wij, , Ondervoorzitter dd. Voorzitter der Rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Antwerpen, zetelend in kort geding, bijgestaan door , griffier, uitspraak doende op tegenspraak.

Alle andere en strijdige middelen verwerpend.

Verklaart de vordering ontvankelijk doch ongegrond.

Veroordeelt eisers tot de kosten van het geding langs de zijde van verweerden tot op heden begroot op 118,99,- euro rechtsplegingsvergoeding, en door de Rechtbank ambtshalve vereffend op hetzelfde bedrag.