

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in rechtszaken;

Gehoord partijen ter zitting van 22.9.2008 in hun middelen en besluiten;

Gezien de door partijen neergelegde stukken en conclusies;

* * *

Gezien de dagvaarding van 2 september 2003 houdende verzet tegen een bevel tot betalen van dwangsommen ten belope van in hoofdsom 9.012,09 euro, betekend bij gerechtsdeurwaardersexploot van 25 augustus 2003, dagvaarding ertoe strekkende te horen zeggen voor recht dat de door gedaagde verrichte gedwongen uitvoering geheel onterecht is en aan gedaagde te horen bevelen om onmiddellijk de uitvoering te staken, mits veroordeling van gedaagde tot betaling van een schadevergoeding van 2.500,00 euro voor geleden schade ;

Gedaagde betwist de vordering en besluit in haar synthesebesluiten tot afwijzing ervan wegens ongegrond ;

Uit de door partijen verstrekte gegevens en neergelegde overtuigingsstukken blijkt dat huidige eisers na klacht van een gebuur in 1995, bij vonnis van de Correctionele Rechtbank te Antwerpen van 27 maart 2000 in essentie en voor wat huidige betwisting aangaat wegens het uitbreiden van een betonnen bergplaats met 16 (zestien) m2 namelijk van 8 x 4 meter naar 12 x 4 meter en wegens het in standhouden hiervan onder meer werden veroordeeld tot het herstel in de vroegere staat van de plaatsen binnen een termijn van één jaar te rekenen vanaf het in kracht van gewijsde gaan van het vonnis onder verbeurte van een dwangsom van 5.000,- frank ;

Blijkbaar werd geen hoger beroep aangetekend tegen dit vonnis ;

Op 19 maart 2001 worden eisers door de afdeling bouwinspectie van de Vlaamse Gemeenschap aangemaand om alsnog over te gaan tot herstel uiterlijk voor 11 april 2001 ;

Op 4 april 2001 zou door huidige eisers per aangetekend schrijven aan het gemeentebestuur te gemeld zijn dat het perceel grond in zijn oorspronkelijke staat hersteld was ;

Op 14 april 2003, zijnde twee jaar, later wordt door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap aan eisers gemeld dat op 7 maart 2003 door een daartoe bevoegd ambtenaar werd vastgesteld dat het vonnis niet werd uitgevoerd waarbij wordt gepreciseerd dat de betonnen bergplaats weliswaar werd afgebroken, doch het afbraakmateriaal nog op het terrein ligt gestapeld ;

Op 13 juni 2003 wordt het vonnis van 27 maart 2000 betekend aan eisers ;

Op 25 augustus 2003 wordt een bevel tot betalen betekend aan eisers voor een bedrag aan

dwangsommen van in hoofdsom meer kosten 9.012,09 euro ;

Hiertegen wordt door eisers huidige procedure ingeleid, door dagvaarding van gedaagde op 2 september 2003 en stellende dat zij zich reeds in 2001 schikten in de veroordeling en overgingen tot herstel in de vroegere staat van de plaatsen ;

Onverstoortbaar gaat gedaagde op 20 februari 2004 opnieuw over tot betekening van een bevel tot betalen voor inmiddels aan dwangsommen in hoofdsommen en kosten 31.751,09 euro en opnieuw op 19 augustus 2004 voor 54.511,17 euro en wederom op 9 februari 2005 voor 76.160,99 euro en nogmaals op 1 augustus 2005 voor circa 100.000,00 euro, andermaal op 19 januari 2006 voor 119.215,25 euro, vervolgens op 10 juli 2006 voor 140.743,86 euro, daarna op 27 december 2006 voor 162.033,57 euro, gevolgd op 8 juni 2007 voor 182.186,69 euro, andermaal op 12 november 2007 voor 201.728,33 euro en tenslotte op 30 april 2008 voor het astronomisch en totaal disproportioneel bedrag van 223.372,78 euro ;

De rechtlijnige vastberadenheid die aldus door gedaagde ten toon wordt gespreid en die ongetwijfeld in bepaalde omstandigheden verantwoord zou kunnen worden ontaardt zodoende in een uitzichtloze halsstarrigheid ;

In het vonnis van 27 april 2000 wordt nochtans aan gedaagde evenzeer de mogelijkheid geboden om genoegdoening te bekomen door zelf tot uitvoering over te gaan en de kosten daarvan te verhalen op eisers in de bewoordingen op blz. 4 : *'Zegt dat de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen, in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien ; Machtigt de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats ; Zegt voor recht dat de veroordeelden gehouden zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter'...* ;

Het valt niet ernstig te betwisten dat de afbraakkosten van een geheel of deels in beton opgetrokken bergplaats van 12 bij 4 meter nog niet in de buurt komen van de in het bevel van 25 augustus 2003 gevorderde 9.012,09 euro aan dwangsommen en kosten, vooral niet nu gedaagde in haar brief van 14 april 2003 aan eisers expliciet erkende dat de afbraak was gebeurd doch enkel de afvoer van de afbraakmaterialen nog diende te gebeuren ;

Welnu er bestaat zoiets als het redelijkheidsbeginsel dat geschonden is 'wanneer het bestuursorgaan op evidente wijze een onjuist gebruik van zijn beleidsvrijheid heeft gemaakt, met andere woorden wanneer het bestuur kennelijk onredelijk heeft gehandeld (L.P. Suetens, 'Algemene beginselen van behoorlijk bestuur in de rechtspraak van de Raad van State', T.B.P. 1981, 87) ;

Dit 'redelijkheidsbeginsel' werd in de rechtspraak nog verfijnd naar het 'evenredigheidsbeginsel' (Conclusies Procureur Generaal bij arrest van het Hof van Cassatie van 15 juni 2004, T.R.O.S. 2004, 236 e.v.) ;

Zonder de opportuniteit van de bestuurshandeling in vraag te stellen is het niettemin zo dat 'Aan de ene kant de rechter, op grond van art. 159 van de Grondwet en art. 6.1 EVRM een bestuurshandeling niet alleen op haar externe en interne wettelijkheid mag toetsen, maar ook mag nagaan of ze niet kennelijk onredelijk is' (M. Boes in I. OPDEBEEK en M. VAN DAMME, (eds.), Beginselen van behoorlijk bestuur, Brugge, Die Keure, 2006 nr. 251) ;

Getoetst aan het redelijkheids-, evenredigheids- en zelfs zorgvuldigheidsbeginsel komt het invorderen door gedaagde van dwangsommen ten belope van aanvankelijk in 2003 9.012,09 euro tot 223.372,78 euro in 2008 wegens het niet afvoeren van enkele betonplaten en palen en waarvoor aan gedaagde zelf de machtiging werd verleend om dit op kosten van de overtreders -welke kosten slechts een fractie kunnen bedragen van de thans gevorderde dwangsommen- zelf uit te voeren, als manifest onredelijk en niet evenredig voor en zonder meer niet beantwoordend aan het zorgvuldigheidsbeginsel dat evenzeer door de overheid dient nageleefd ;

Anderzijds en in zoverre er door eisers een schadevergoeding wordt gevorderd, bewijzen zij allerminst grotere schade te hebben geleden dan op basis van de thans vigerende rechtsplegingsvergoedingen reeds wordt in aanmerking genomen ;

OM DEZE REDENEN:

Wij, beslagrechter;

Rechtdoende op tegenspraak.

Verklaren de vordering ontvankelijk en deels gegrond in zoverre de nietigverklaring wordt gevorderd van het bevel tot betalen, betekend op 25 augustus 2003 en de daarin gevorderde dwangsommen niet verschuldigd zijn.

Bijaldien verklaren het bevel tot betalen, betekend op 25 augustus 2003 nietig en zonder gevolg.

Wijzen het meer en anders gevorderde af en verwijzen gedaagde in de kosten van het geding.

Vereffenen deze:

- in hoofde van de eisende partij op dagvaarding en rolstelling	203,78 EUR
op rechtsplegingsvergoeding voor niet in geld waardeerbare zaken	1.200,00 EUR
- in hoofde van verwerende partij op rechtsplegingsvergoeding	1.200,00 EUR