

Griffie n	<u>CORRECTIONELE RECHTBANK TE MECHELEN</u>
Not.nr. ME66.99.9-06	<u>Openbare terechtzitting van : 20 SEPTEMBER 2006.</u>

De Rechtbank van eerste aanleg te Mechelen, 11^{de} kamer, rechtsprekend in correctionele zaken, wijst het volgende vonnis :

Inzake van het Openbaar Ministerie en de burgerlijke partij :

, geboren
afgevaardigde bestuurder, wonende te
; vertegenwoordigd door Mtr. ; advocaat te

tegen :

1. , geboren
behangen decorateur, wonende te
AANWEZIG.

2. , geboren
sorteerster, wonende te
AANWEZIG.

*Gezien de overschrijving van de dagvaarding op het hypotheekkantoor te
dd. 31/05/2006 onder nr.*

VERDACHT VAN :

De eerste en de tweede

- om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben

- om, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden
- om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben
- om, hetzij door woorden in openbare bijeenkomsten of plaatsen gesproken, hetzij door enigerlei geschrift, drukwerk, prent of -zinnebeeld, aangeplakt, rondgedeeld of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld, het feit rechtstreeks uitgelokt te hebben
- als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek

Te tussen 1 oktober 2003 en 20 december 2003

In overtreding met artikelen 2, 99, 146, 147, 149, 153, 160, 161, 171, 197 en 204 van het Decreet dd. 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het Decreet van 26 april 2000 en door artikelen 7, 8 en 9 van het Decreet van 4 juni 2003, de bij de artikelen 99 en 101 bepaalde handelingen, werken of wijzigingen hetzij zonder voorafgaande vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden op een terrein

- zijnde een perceel grond
- gelegen te
- grootte 5a 15ca huis
- ingeschreven op het kadaster te
- onder
- eigendom van

namelijk door het bouwen van een carport van 10 meter lang, 5 meter breed en 3,60 meter hoog

Gelet op de processtukken.

Gehoord de burgerlijke partij in haar middelen en besluiten.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord de beklaagden in hun middelen van verdediging.

Het strafbaar feit

Gelet op de gegevens van het strafonderzoek acht deze Rechtbank het strafbaar feit onder de tenlastelegging afdoende naar recht bewezen en staat

het vast dat beklaagden op de vermelde plaats en gedurende de weerhouden incriminatieperiode dit strafbaar feit hebben gepleegd.

De strafmaat

Bij het bepalen van de strafmaat houdt de rechtbank rekening met de ernst van het strafbaar feit, het strafrechtelijk verleden van beklaagden, hun eventueel schuldinzicht en persoonlijkheid, de leeftijd en de eventuele actuele maatschappelijk reïntegratie.

OM DEZE REDENEN:

DE RECHTBANK:

Gelet op de artikelen reeds aangehaald in het vonnis en op de artikelen:

- 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 40, 41 der wet van 15 juni 1935;
- 1, 1bis en 3 wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 24 december 1993;
- 28 en 29 wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen;
- 1 en 3 programmawet van 24 december 1993;
- 2, 3, 4 wet 26 juni 2000;
- EU-verordening nr. 1103/97 van de Raad van 17 juni 1997 over de invoering van de euro;
- EU-verordening nr. 974/98 van de Raad van 3 mei 1998 over de invoering van de euro;
- 162, 194, 195 van het wetboek van strafvordering;
- 2, 40, 66 van het strafwetboek;

door de voorzitter ter terechtzitting aangewezen;

Rechtsprekend op tegenspraak :

Veroordeelt de eerste en tweede beklaagde ieder tot een geldboete van 200 EUR, verhoogd met van 40 deciem en aldus gebracht op **1000 EUR**.

Veroordeelt de beklaagden hoofdelijk tot de kosten van de strafvordering belopend tot heden 154, 41 EUR.

Legt aan elke beklaagde tevens een vergoeding op van 25 EUR overeenkomstig art. 91 K.B. 28 december 1950 zoals gewijzigd door art. 1 K.B. 22 december 2001.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete zal vervangen worden, bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op een maand.

Verplicht elke beklaagde bovendien tot betaling van een bedrag van 25 EUR bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

Zegt dat dit bedrag vermeerderd wordt met 45 deciemmen en aldus 137, 50EUR bedraagt.

De civielrechtelijke vordering van

De burgerlijke partij vordert:

- sloping van het gebouw tot max 30 m2
- hoogte terugbrengen tot 3,20 m
- aanbrengen van een zijmuur in steen
- dit alles onder verbeurte van een dwangsom ad 124, 00 € per dag vanaf een termijn na de betekening van het vonnis
- een schadevergoeding van 620 €.

De rechtbank stelt vast dat de beklaagden thans over een stedenbouwkundige vergunning beschikken. Zij dienen derhalve hun werken binnen de wettelijke termijn uit te voeren conform deze stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.

De rechtbank kan derhalve de aanpassingen zoals gevorderd door de burgerlijke partij niet toekennen.

De rechtbank meent wel dat de burgerlijke partij schade geleden heeft door de visuele vervuiling gepleegd door beklaagden en zij raamt deze op 500 €, vergoedende intresten inbegrepen.

Om deze redenen:

De Rechtbank:

Veroordeelt de beklaagde tot betaling aan de burgerlijke partij van de som van **500 EUR**, te vermeerderen met de gerechtelijke intresten vanaf heden en de kosten.

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting op 20 september 2006.

Aanwezig:

Alleenzetelend Rechter
Substituut Procureur des Konings
Griffier.