



Vonnisnummer / Griffienummer 2021 / 1470
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak 20 april 2021
Naam van de beklagde(n)
Systeemnummer parket 21G261 Dossiernummer 20G000601 Notitienummer parket

rechtbank van eerste aanleg
Oost-Vlaanderen, afdeling
Gent

Kamer G30DI

Vonnis op verzet

Aangeboden op
Niet te registreren

In de zaak van het **openbaar ministerie** tegen:

1818

geboren te op ingeschreven te
van Belgische nationaliteit, RRN

opposant tegen het vonnis van 20 oktober 2020, **bij verstek** geweest, betekend op 22 januari 2021 aan zijn echtgenote, waarbij hij veroordeeld werd

op strafrechtelijk gebied

- tot een **gevangenisstraf van 6 maanden** en een **geldboete van 1.000 euro**, vermeerderd met 70 opdecimen tot 8.000 euro, of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden, voor de bewezen verklaarde feiten, voorwerp van de tenlasteleggingen A, B en C, samen;
- tot betaling van de **bijdrage** tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders van 25 euro, vermeerderd met 70 opdecimen tot 200 euro;
- tot betaling van de **bijdrage** tot het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand van 20 euro;
- tot betaling van de **vaste vergoeding** voor beheerskosten in strafzaken van 50 euro;
- tot de **gerechtskosten** voor het openbaar ministerie, begroot op 30,80 euro, te vermeerderen met de kosten van betekening van het vonnis;

op burgerrechtelijk gebied

- werden de burgerlijke belangen ambtshalve aangehouden.

en dit wegens

als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek

A afbreken, herbouwen, verbouwen en uitbreiden van constructie zonder of in strijd met een geldige vergunning - feiten vanaf 01 september 2009 tot en met 22 februari 2017

buiten de gevallen bedoeld in de artikelen 4.2.2. tot en met 4.2.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het afbreken, herbouwen, verbouwen en uitbreiden van een constructie, met uitzondering van onderhoudswerken, hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, te hebben uitgevoerd, voortgezet of, buiten het geval bedoeld in artikel 6.1.1. lid 3 van voornoemde Codex,

in stand gehouden, namelijk

op het terrein gelegen te eigendom van geboren te kadastraal gekend als geboren te op en van beiden wonende te

het dak van één van de ruines deels te hebben vernieuwd

(art. 4.1.1., 3°, 6°, 9° en 12°, 4.2.1., 1°, c), 4.2.2., 4.2.3., 4.2.4. en 6.1.1. lid 1, 1°, en 3 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening)

Te in de periode van 25 maart 2016 tot 11 april 2016

B gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van grond voor opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, allerlei materialen, materieel of afval zonder of in strijd met een geldige vergunning - feiten vanaf 01 september 2009 tot en met 22 februari 2017

buiten de gevallen bedoeld in de artikelen 4.2.2. tot en met 4.2.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, of van allerlei materialen, materieel of afval, hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, te hebben uitgevoerd, voortgezet of, buiten het geval bedoeld in artikel 6.1.1. lid 3 van dezelfde Codex, in stand gehouden, namelijk

op het terrein gelegen te eigendom van geboren te kadastraal gekend als geboren te op en van beiden wonende te

het terrein gewoonlijk te hebben gebruikt voor de opslag van voertuigwrakken, mazouttanks, houtafval, schroot, glas, kunststoffen

(art. 4.2.1., 5°, a), 4.2.2., 4.2.3., 4.2.4. en 6.1.1. lid 1, 1°, en 3 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening)

Te in de periode van 11 april 2016 tot en met 22 februari 2017

C gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van grond voor opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, allerlei materialen, materieel of afval zonder of in strijd met een geldige vergunning - feiten vanaf 23 februari 2017 tot en met 28 februari 2018

buiten de gevallen bedoeld in de artikelen 4.2.2. tot en met 4.2.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, of van allerlei materialen, materieel of afval, hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of omgevingsvergunning voor het

verkavelen van gronden, hetzij in strijd met de betreffende vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de betreffende vergunning, hetzij in geval van schorsing van de betreffende vergunning, te hebben uitgevoerd, voortgezet of, buiten het geval bedoeld in artikel 6.1.1. lid 3 van dezelfde Codex, in stand gehouden, namelijk

op het terrein gelegen te _____ kadastraal gekend als _____
eigendom van _____ geboren te _____ op _____
en van _____ geboren te _____ op _____ beiden wonende te _____

het terrein gewoonlijk te hebben gebruikt voor de opslag van voertuigwrakken, mazouttanks, houtafval, schroot, glas, kunststoffen

(art. 4.2.1., 5°, a), 4.2.2., 4.2.3., 4.2.4. en 6.1.1. lid 1, 1°, en 3 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ; art. 5, 1°, a), en 6 lid 1 Decreet 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning)

Te _____ in de periode van 23 februari 2017 tot en met 24 november 2017

PROCEDURE

1. De rechtbank nam inzage van de stukken van de rechtspleging.

De akte van verzet werd betekend bij exploit van gerechtsdeurwaarder _____ met standplaats te _____ op _____ aan de procureur des Konings te Gent, er sprekende met _____ substituut-procureur des Konings.

Bij de behandeling van de zaak en in de processtukken werd gebruik gemaakt van de Nederlandse taal.

De behandeling van het verzet werd vastgesteld op de terechtzitting van 16 maart 2021.

2. De rechtbank aanhoorde op de terechtzitting van 16 maart 2021 het openbaar ministerie, bij monde van _____ eerste substituut-procureur des Konings.

De opposant liet verstek.

3. De verjaring van de strafvordering is op heden niet ingetreden.

STRAFRECHTELIJK

De rechtbank stelt vast dat de eiser in verzet verstek liet op de terechtzitting van deze kamer op 16 maart 2021. Ingevolge 187, § 6, 2° lid Sv. dient het verzet dan ook als ongedaan te worden beschouwd.

Om deze redenen, en gelet op de volgende artikelen:

art. 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35, 41 Wet van 15 juni 1935;

art. 162, 182, 184, 186, 187, 188, 189, 190, 194 Wetboek van Strafvordering;

de rechtbank, recht doende **bij verstek en op verzet**,

Verklaart het verzet **ontvankelijk**, doch **ongedaan**.

Veroordeelt de opposant in de kosten van het verzet, ten bate van de Staat begroot op 55 euro.

Aldus gewezen en uitgesproken op de openbare terechtzitting van 20 april 2021

Aanwezig:

voorzitter
substituut-procureur des Konings
griffier.