



Vonnisnummer / Griffienummer 2023 / 920
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak 20 februari 2023
Naam van de beklagde(n)
Systeemnummer parket 19CO66610 Rolnummer
Notitienummer parket AN64.97.2245/2019

rechtbank van eerste aanleg
Antwerpen, afdeling
Antwerpen
Kamer AC1

Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

In de zaak van het openbaar ministerie

tegen:

BEKLAAGDE(N) :

1. _____ RRN
geboren te _____ op _____
van Belgische nationaliteit
ingeschreven te _____

beklaagde, die persoonlijk verschijnt.

2. _____ RRN
geboren te _____ op _____
van Belgische nationaliteit
ingeschreven te _____

beklaagde, die verstek laat gaan.

TENLASTELEGGING(EN)

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

op het onroerend goed gelegen te _____ gekadastreerd als _____
met een oppervlakte van 19a 00ca, in volle
eigendom voor de geheelheid van de huwgemeenschap
ingevolge de akte dd. 4 maart 2011 door notaris _____ te _____

A schending vergunningsplicht

buiten de gevallen bedoeld in artikel 16.6.1. § 1 lid 2 van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, opzettelijk of door gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid, zonder omgevingsvergunning een ingedeelde inrichting of activiteit van de eerste of de tweede klasse te hebben geëxploiteerd of veranderd, namelijk de opslag van afvalstoffen, ingedeeld onder rubriek 2.1.1.a.1° (klasse 2) van Bijlage 1 van VLAREM II.
(art. 5.2.1. §§ 3, 4 en 6 lid 1, en 16.6.1. § 1 lid 1 Decreet 05 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid ; art. 5, 1°, c), en 6 lid 1 Decreet 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning)

te _____ tussen 26 september 2019 en 9 februari 2021, meermaals, op niet nader bepaalde data, onder meer op de hierna vermelde data:
door _____

op 27 september 2019:

- een kampeeraanhangwagen, bedekt met mos, deels gedomonteerd en met binnenin allerhande afvalstoffen;
- allerlei afvalstoffen rondom de vijver, zoals onder meer matrassen, PMD-afval, houtafval, palletten, stoelen, emmers, plastic afval, isolatiemateriaal,

op 29 november 2019:

- een kampeeraanhangwagen, bedekt met mos, deels gedemonteerd en met binnenin allerhande afvalstoffen;
- allerlei afvalstoffen zoals onder meer zetels, houten planken, afvalzakken, plastic flessen, matrassen, kunststofafval, kunststof zeilen, MDF-platen;

op 16 juni 2020:

- een kampeeraanhangwagen, bedekt met mos, deels gedemonteerd en met binnenin allerhande afvalstoffen;
- allerlei afvalstoffen op een hoop aan de rand van het perceel, zoals onder meer kunststofstoelen, matrassen, treinbilzen, friteuse, lavabo, spaanplaten;
- allerlei afvalstoffen verspreid over het perceel, zoals onder meer PMD-afval, verpakkingsafval, houten latjes, en ook in de vijver lagen afvalstoffen;

op 8 februari 2021:

- een kampeeraanhangwagen, bedekt met mos, deels gedemonteerd en met binnenin allerhande afvalstoffen;
- allerlei afvalstoffen op een hoop aan de rand van het perceel, zoals onder meer kunststofstoelen, matrassen, treinbilzen, friteuse, lavabo, spaanplaten;
- allerlei afvalstoffen verspreid over het perceel;

B gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van grond voor opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, allerlei materialen, materieel of afval zonder of in strijd met een geldige vergunning

buiten de gevallen bedoeld in de artikelen 4.2.2. tot en met 4.2.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, of van allerlei materialen, materieel of afval, hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, hetzij in strijd met de betreffende vergunning te hebben uitgevoerd, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de betreffende vergunning, hetzij in geval van schorsing van de betreffende vergunning, verder te hebben uitgevoerd, namelijk het gewoonlijk gebruiken van een grond als eigenaar voor het opslaan van een gebruikt of afgedankt voertuig en van allerlei materialen, materieel en afval, zoals vermeld onder tenlastelegging A.

(art. 4.2.1., 5°, a), 4.2.2., 4.2.3., 4.2.4., 6.2.1. lid 1, 1°, en 6.3.1. § 1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ; art. 5, 1°, a), en 6 lid 1 Decreet 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning)

te tussen 26 september 2019 en 9 februari 2021, meermaals op niet nader te bepalen data, onder meer op 27 september 2019, 29 november 2019 en 16 juni 2020 en laatst op 8 februari 2021, door

C door gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid achterlaten of beheren van afvalstoffen in strijd met de voorschriften van het Materialendecreet of de uitvoeringsbesluiten ervan

door gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid, in strijd met de wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning, afvalstoffen te hebben achtergelaten, beheerd of overgebracht, te weten afvalstoffen te hebben achtergelaten of beheerd in strijd met de voorschriften van het Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen of de uitvoeringsbesluiten ervan, namelijk het opslaan van een gebruikt of afgedankt voertuig en van allerlei afval zoals vermeld onder tenlastelegging A, in strijd met de wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning.

(art. 16.6.3. § 1 lid 2 en 16.6.4. Decreet 05 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid ; art. 3, 1° en 7°, 12 § 1 en 69 Decreet 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, art. 5.2.1. §§ 3, 4 en 6 lid 1, en 16.6.1. § 1 lid 1 Decreet 05

april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid ; art. 5, 1°, c), en 6 lid 1 Decreet 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning)

te tussen 26 september 2019 en 9 februari 2021, meermaals op niet nader te bepalen data, onder meer op 27 september 2019, 29 november 2019 en 16 juni 2020 en laatst op 8 februari 2021,
door

D niet naleven maatregelen

opzettelijk de opgelegde bestuurlijke maatregelen, bestuurlijke geldboeten, voordeelontnemingen, veiligheidsmaatregelen of de door de rechter opgelegde maatregelen niet te hebben uitgevoerd, betaald of te hebben genegeerd,
(art. 16.6.1. § 2, 1° Decreet 05 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid)

1 te in de periode van 5 maart 2020 tot en met 16 juni 2020
door

namelijk het niet-naleven van de bestuurlijke maatregel dd. 17 februari 2020

2 te op 8 februari 2021
door

namelijk het niet-naleven van de bestuurlijke maatregel dd. 4 januari 2021

Eerste en tweede beklagde tevens gedagvaard om, bij toepassing van artikel 16.6.4 van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, zich te horen veroordelen tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van de achtergelaten afvalstoffen, zoals vermeld onder tenlastelegging C, binnen een door de rechter vastgestelde termijn, onder verbeurte van een dwangsom van € 150 per dag bij niet naleving van deze veroordeling, nl. binnen de termijn van 6 maanden na het in kracht van gewijsde treden van het vonnis.

PROCEDURE

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklagde op het kantoor Rechtszekerheid dd. 19 oktober 2022 ref. en ref.

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen.

Beklaagde s niet verschenen hoewel hij rechtsgeldig werd gedagvaard.

beoordeling

op strafgebied

feiten

(eerste beklagde, hierna: en tweede beklagde,
hierna: waren vanaf 2011 eigenaar van een perceel gelegen te Dit
perceel ligt in habitatrictlijngebied en gedeeltelijk in het VEN-gebied en werd
gebruikt als weekendverblijf.

Tussen 26 september 2019 en 9 februari 2021 kon bij vier verschillende controles vastgesteld worden dat er verspreid op het perceel diverse afvalstoffen lagen. Het ging hierbij over een grote hoeveelheid, verspreid over het terrein. Het betrof onder meer matrassen, een zetel, een kampeerwagen, houtafval en huishoudelijk afval. beschikten voor de opslag van dit afval niet over een omgevingsvergunning en het afval werd niet opgeslagen en beheerd volgens de geldende milieuvoorwaarden.

Er werden op 17 februari 2020 en 4 januari 2021 bestuurlijke maatregelen opgelegd aan met de oog op de opruiming van het perceel, maar hieraan gaven geen gevolg.

bewijs, kwalificatie en toerekening

Nadat er klachten binnengekomen waren over het afval op het perceel werden er vier controles uitgevoerd in december 2018 en de loop van 2019. Hierbij werd vastgesteld dat het terrein bezaaid lag met afval.

werden meermaals aangemaand het terrein te ontruimen, maar gaven per e-mail op 22 mei 2019 te kennen dat ze al jarenlang niet meer op het perceel kwamen en dat ze zelf niets te maken hadden met het achtergelaten afval. Verder stelden ze dat ze niet meer in staat waren het perceel zelf op te ruimen en hiervoor hulp zouden vragen.

Bij de controle op 29 november 2019 bevond er zich echter nog steeds afval op het perceel. Het afval bestond onder meer uit oude zetels, matrassen, houten planken, kledij, afvalzakken en plastic flessen, maar er stond ook een oude aanhangwagen, een verwaarloosde chalet en een ingezakte pergola.

Op 17 februari 2020 legde de burgemeester van een bestuurlijke maatregel op met het oog op ontruiming van de afvalstoffen voor 4 maart 2020. Bij een controle van 16 juni 2020 bleek er slechts een gedeelte van de afvalstoffen verwijderd te zijn. De chalet en de pergola waren verwijderd, maar er lag nog steeds afval verspreid over het perceel en ook de oude aanhangwagen stond er nog.

Op 4 januari 2021 werd er opnieuw een bestuurlijke maatregel opgelegd door de burgemeester van nadat er tevergeefs geprobeerd was beklagden te contacteren. Bij een controlebezoek op 8 februari 2021 bleek de situatie ongewijzigd te zijn.

Op 9 maart 2022 vernamen de politiediensten dat de gemeente in februari overgegaan was tot ambtshalve verwijdering van het afval. Bij een controle op 26 maart 2022 bleek inderdaad het meeste afval verwijderd te zijn, maar lag er hier en daar nog wat afval.

Ter zitting stelt dat zij en wel degelijk geprobeerd hebben om het perceel te ontruimen

en hiervoor van een persoon hulp hadden gekregen. Ze waren echter fysiek niet in staat om zelf te controleren of het perceel daadwerkelijk was ontruimd. vertelde dat er ondertussen reeds beslag is uitgevoerd op het perceel en dat het verkocht is. Ze legt echter geen stukken neer die dit staven.

Het staat vast dat verzuimd hebben de verplichting na te leven het afval weg te halen, hoewel van de bestuurlijke overheid en de inspecterende diensten verschillende pogingen ondernamen om hen op die plicht te wijzen. Los van de vraag of zij zelf het afval op het perceel hebben achtergelaten, dan wel derden, hadden ze als eigenaars de verplichting om de afvalstoffen van hun perceel te verwijderen.

De feiten zijn bewezen, werden correct gekwalificeerd in de rechtstreekse dagvaarding en worden beklagden toegerekend.

straf en strafmaat

Het opleggen van een straf benadrukt het belang van de overtreden norm en dient als signaal, zowel naar de beklagde toe als naar de maatschappij in haar geheel. De bestraffing beoogt het herstel van de door het misdrijf aangebrachte maatschappelijke schade. De bestraffing dient ook om de maatschappij te beschermen. Tegelijk wordt de maatschappelijke reactie ten aanzien van de dader naar aanleiding van het misdrijf met de bestraffing afgerond en indien mogelijk wordt de dader ertoe gebracht herhaling te vermijden.

Bij het bepalen van de concrete straffen wordt rekening gehouden met de aard en de ernst van de feiten, het individuele aandeel van elke dader bij de feiten, de concrete feitelijke omstandigheden en persoonlijke omstandigheden van de dader.

De bewezen feiten werden met eenzelfde strafbaar opzet gepleegd, zodat één hoofdstraf met bijkomende straffen wordt opgelegd en de mogelijke straf bepaald wordt door het feit waarvoor de wet de strengste straf voorschrijft.

Het opslaan van afvalstoffen wordt strikt gereguleerd omdat dit potentieel erg milieubelastend is. De regelgeving alsook de controle en handhaving van de regelgeving zijn absoluut noodzakelijk om het milieu te beschermen. De vaststellingen en foto's in het dossier tonen aan dat er op het perceel van beklagden een grote hoeveelheid afval was, met zowel visuele hinder tot gevolg als een risico op bodemverontreiniging. Bovendien trekt een schijnbaar verlaten perceel met veel afval op zijn beurt sluikestorters aan, waardoor een beperkt probleem van achtergelaten afval steeds groter wordt.

schetst bij de behandeling ter zitting de precaire financiële situatie waarin zij en zich bevinden ten gevolge van onvoorziene kosten na de sluiting van hun handelszaak. Bovenop het perceel is ook hun woning na beslag verkocht en momenteel wonen ze in een stacaravan. is gepensioneerd en ontvangt een invaliditeitsuitkering.

Een bestraffing is vereist in verhouding tot de ernst van de feiten. Deze ernst wordt bepaald door de mate waarin geldende regels met de voeten werden getreden, de potentiële en effectieve milieuschade, alsook de belasting op de omgeving.

Gelet op de ernst en het aanhoudend karakter van de feiten is een correctionele veroordeling vereist en het opleggen van een geldboete is noodzakelijk. Rekening houdende met de specifieke persoonlijke omstandigheden van beklagden wordt de uitvoering van de straffen uitgesteld om de desocialiserende effecten van een geldboete (voorwaardelijk) te vermijden en om het opnieuw plegen van misdrijven te ontraden. Teneinde dit ontradend karakter te maximaliseren wordt het

uitstel gekoppeld aan de langste termijn van uitstel die de wet toelaat.

herstel

Het openbaar ministerie vordert dat overeenkomstig artikel 16.6.4 DABM worden veroordeeld tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van de achtergelaten afvalstoffen binnen een door de rechter vastgestelde termijn onder verbeurte van een dwangsom. Het tweede lid van voormelde bepaling voorziet tevens de mogelijke veroordeling tot terugbetaling van de kosten voor het inzamelen, vervoeren en verwerken van de afvalstoffen door de gemeente, door de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest of door het Vlaamse Gewest.

Om zekerheid te verkrijgen dat de afvalstoffen effectief verwijderd zullen worden, past het de gevorderde maatregel op te leggen. Rekening houdende met de persoonlijke omstandigheden van beklaagden wordt de termijn voor uitvoering bepaald op een jaar en de dwangsom op 50 euro per dag vertraging met een plafond van 12.500 euro. Tevens wordt de veroordeling tot het verwijderen van de afvalstoffen op kosten van beklaagden voorzien, indien zij de maatregel niet uitvoeren binnen voormelde termijn voor uitvoering, dan wel ondubbelzinnig te kennen geven voor het verstrijken van de termijn dat ze niet tot vrijwillige uitvoering zullen overgaan.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

art. 1, 2, 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35, 37, 41 wet van 15 juni 1935;

art. 1, 2, 3, 6, 38, 39, 40, 41, 65, 66 strafwetboek

art. 4 V.T.Sv

art. 186 Sv

alsook de wetsbepalingen aangehaald in de inleidende akte en in het vonnis

De rechtbank:

op tegenspraak ten aanzien van

bij verstek ten aanzien van

Op strafgebied

Ten aanzien van eerste beklagde

Veroordeelt voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A, B, C, D1 en D2:

tot een **geldboete** van **2000,00 EUR**, zijnde **250,00 EUR** verhoogd met 70 opdecimen.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 2 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging voor een termijn van 3 jaar wat betreft deze **geldboete**.

Veroordeelt tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $1/2 \times 113,78 = 56,89$ EUR

Ten aanzien van tweede beklaagde

Veroordeelt voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A, B, C, D1 en D2:

tot een **geldboete van 2000,00 EUR**, zijnde **250,00 EUR** verhoogd met 70 opdecimen.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 2 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging voor een termijn van 3 jaar wat betreft deze geldboete.

Veroordeelt tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $1/2 \times 113,78 = 56,89$ EUR

Herstel

Veroordeelt tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van de achtergelaten afvalstoffen op het perceel gelegen aan

Bepaalt de termijn voor uitvoering op **een jaar** na het in kracht van gewijsde treden van onderhavig vonnis;

Legt een dwangsom op van **50 euro per dag** vertraging na het verstrijken van de hoger bepaalde hersteltermijn in zoverre huidig vonnis vooraf werd betekend (**geplafonneerd op 12.500 euro**); Legt geen dwangsomtermijn op;

Machtigt de burgemeester van en de stedenbouwkundig inspecteur tot uitvoering van de bevolen herstelmaatregel in de plaats en op de kosten van de veroordeelde.

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken in openbare zitting op 20 februari 2023 door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, kamer AC1:

rechter

in aanwezigheid van een magistraat van het openbaar ministerie,
met bijstand van griffier