

MOL/417/201

V O N N I S

nr. 882

dd. 20-02-1995

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, 25^e kamer, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis gewezen :

Not.nr F 3438/90

in zake van HET OPENBAAR MINISTERIE

bij wie zich ter zitting hebben aangesloten als burgerlijke partij, tegen gedaagden :

- 1; , vertegenwoordigd door haar College van Burgemeester en Schepenen,
2. het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door

TEGEN:

1
zelfstandige
geboren
wonende te
BELG

BETICHT VAN:

Te tussen 12.6.1990 en 18.1.1994, op hierna vermelde data en/ of in de hierna vermelde periodes, de feiten de voortdurende en achtereenvolgende uiting zijnde van eenzelfde opzet, het laatste feit gepleegd zijnde op 17.1.1994.

A. In meerdere malen op niet nader te bepalen data tussen 12.6.1990

en 8.10.1993.

Bij inbreuk op de artikelen 13.(2), 14 en 15 van het Decreet van 3
maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en
dorpsgezichten zonder de in artikel 11§4 voorgeschreven
machtiging, werken te hebben uitgevoerd aan een beschermd monument
of aan een in een beschermd stads- of dorpsgezicht gelegen
onroerend goed, namelijk in strijd met artikel 3 van het K.B. van
9 juli 1980 tot rangschikking van de " , met haar
omgeving als dorpsgezicht overgegaan te zijn tot de aanleg van een
geluidswerende berm met aanplantingen op het perceel gelegen te
gekadaastreerd als
, eigendom van met
maatschappelijke zetel gevestigd te

B. Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 der wet van 29
maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van
de stedenbouw, gewijzigd bij artikelen 4, 20, 21 en 25 der wet van
22 december 1970, zonder voorafgaande schriftelijke en
uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en
Schepenen, als eigenaar, die de opstelling van een vaste of
verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en die tot de
werken opdracht heeft gegeven, op het onroerend goed gelegen te
gekadaastreerd als
, eigendom van met
maatschappelijke zetel gevestigd te , de
hiernavermelde werken in art.44 omschreven:

1. tussen 12.6.1990 en 8.10.1993 te hebben uitgevoerd
2. van dan af tot 17.1.1994 te hebben instandgehouden
namelijk een geluidswerende berm.

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van
beklaagden door de bewaarder der Hypotheken kantoor te

de tweede:

Gedagvaard om zich met de eerste burgerrechtelijk aansprakelijk te
horen verklaren voor de veroordelingen tot de kosten hoofdens de
tenlasteleggingen A en B ingevolge artikel 162 en 194 van het
Wetboek van Strafvordering, die zullen uitgesproken worden ten
laste van de beklaagde, haar aangestelde of lasthebber die de
misdrijven begaan heeft in de uitoefening van het ambt waarmee zij
belast was.

7 Gezien de artikelen 1, 2 en 3 der wet van 4 oktober 1867, gewijzigd door de wetten van 23 augustus 1919 en 19 maart 1956, alsmede de beschikking van de raadkamer dezer rechtbank dd.

waarbij de verzachtende omstandigheden werden aangenomen voor de feiten waarop criminele straffen zijn gesteld en houdende verwijzing naar de correctionele rechtbank van de

7 ~~beklaagde ;~~

Gezien de stukken van het onderzoek ;

Gehoord de burgerlijke partijen in hun middelen en besluiten, ontwikkeld door meester -
advokaat, loco Meester , advokaat, voor eerste - en door
Meester , advokaat, loco Meester , advokaat,
voor tweede burgerlijke partijen.

Gehoord het openbaar ministerie in zijn vordering ;

7 Gehoord de gedaagden ¹ ~~beklaagde~~ in hun middelen van verdediging, bijgestaan door meester F. Timé -
advokaat ;

8
7 ~~Aangezien~~ ~~beklaagde~~ ~~, hoewel regelmatig~~
~~gedagvaard, niet verschijn~~ ;

Aangezien het ~~_____~~ bewezen is ~~_____~~ dat de
beklaagde zich plichtig heeft gemaakt aan de -
feiten hem ten laste gelegd ;

Overwegende dat op 17 juli 1980 te
t werd vastgesteld dat een geluidswerende berm
werd aangelegd .

Dat weliswaar een bouwvergunning werd aangevraagd doch
deze werd geweigerd daar het perceel grond gelegen is in
een als dorpsgezicht gerangschikt gebied namelijk
" " en dergelijke werken behoudens
ministriële afwijking zijn uitgesloten.
(KB 9 juli 1980 / stuk 116)

Dat beklaagde hierop werd gewezen doch zij eigenzinnig
besliste de geluidsberm enigzins verlaagd te behouden.

Dat uit het schrijven van de gemachtigde inspecteur
hoofd van het bestuur Monumenten en Landschappen blijkt
dat deze berm storend en schadelijk is voor de
bestaande bomen gelegen in het beschermd gebied.

Overwegende dat de feiten A en B der tenlastelegging
zich vermengen als zijnde gepleegd met eenzelfde
strafbaar opzet zodat zij slechts met één enkele straf
dienen betoegeld te worden .

Dat de strafmaat is aangepast aan de ernst der feiten en
de persoon van beklaagde .

10
11

Aangezien de feiten
zich vermengen als zijnde gepleegd met eenzelfde strafbaar opzet;

OM DEZE REDENEN :

DE RECHTBANK :

Gelet op de artikelen 162, 194, 195 -
van het wetboek van strafvordering, artikelen 11, 12, 14, 31, 32,
34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935 en artikelen 28, 39
der wet van 1 augustus 1985 en bij toepassing van de artikelen
vermeld in de tenlasteleggingen -
en de artikelen 38.40.65 - 44.45 -

van het strafwetboek,
en artikel 1384 BWB.
artikel 1382 BWB.
de artikelen 3 en 4 W.17.4.1878 -
RECHTDJENDE op tegenspraak.

VEROORDEELT beklaagde voor de vermengde feiten A en B -

tot een geldboete van HONDERD FRANK.

Verplicht _____ veroordeelde tot het betalen van _____ een
bijdrage van tien frank _____
en tot de kosten van het geding belopende op -1.679- frank,
en tot een vergoeding van 1.000 frank ingevolge art. 91 T.S., gew.
K.B. 23.12.1993.

Zegt dat bij toepassing van art.1 der wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 24.12.1993, de geldboete vermeerderd is met 1490 decimes per frank, en de - bijdrage vermeerderd is met 1990 decimes per frank, zodat - die geldboete 15.000 frank -

en die bijdrage 2.000 frank zal - bedragen;
bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete vervangen kan worden, bij gebreke van betaling binnen de termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek,
op 1 maand.

12 - ~~Aangezien~~
veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan 12 maanden opgelopen; dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhopent;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de

22 - uitgesproken ten laste van
veroordeelde , wordt uitgesteld voor een termijn van jaar
vanaf heden.

Verklaart tweede gedaagde burgerrechtelijk aansprakelijk met de eerste voor de veroordeling tot de kosten uitgesproken lastens de eerste, haar aangestelde of lasthebber.

23 - ~~Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.~~

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op negentienhonderd vijftiennegentig.

AANWEZIG

ondervoorzitter,
voorzitter van de kamer, enige rechter
rechter,
rechter.
substituut - procureur des konings
griffier

Doorhaling goedgekeurd van regels en woorden.

RECHTDOENDE OVER DE VORDERING VAN DE BURGERLIJKE PARTIJ

Aangezien deze ontvankelijk is en gegrond,

dat de schade haar toegebracht billijk zal vergoed zijn door toekenning van de hiernabepaalde som;

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK, verklaart de vordering ontvankelijk en gegrond, veroordeelt gedaagden solidair -

35 ~~beklaagde~~-----
om aan de burgerlijke partij als schadevergoeding te betalen,
de som van EEN (1) frank provisioneel -

36 ~~met de vergoedende intresten vanaf~~-----
de gerechtelijke intresten en de kosten.

---oOo---

RECHTDOENDE OVER DE VORDERING VAN DE BURGERLIJKE PARTIJ
VLAAMS GEWEST

Aangezien deze ontvankelijk is en gegrond,

dat de schade haar toegebracht billijk zal vergoed zijn door toekenning van de hiernabepaalde som;

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK, verklaart de vordering ontvankelijk en gegrond, veroordeelt gedaagden solidair -

37 ~~beklaagde~~-----
om aan de burgerlijke partij als schadevergoeding te betalen,
de som van EEN (1) frank provisioneel -

38 ~~met de vergoedende intresten vanaf~~-----
de gerechtelijke intresten en de kosten.

Beveelt het herstel van de plaatsen in hun oorspronkelijke toestand door verwijderen van de geluidsberm binnen een termijn van VIER MAANDEN vanaf heden, en dat het Vlaams Gewest en

39

~~Beweelt dat de plaatsen in hun vroegere staat zullen hersteld worden binnen een termijn van _____ te rekenen vanaf de datum waarop onderhavig vonnis kracht van gewijsde zal hebben gekregen, en dat de -~~

93

~~gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd van ambtswege in de uitvoering ervan kan worden voorzien ;~~

Machtigt de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats ;

Zegt voor recht dat de _____ veroordeelde _____ gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter ;

en dit onder verbeurte van een dwangsom van DUIZEND (1.000) frank per dag vertraging bij de herstelwerken.

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1905 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op
twintig februari - negentienhonderd vijffennegentig.

AANWEZIG

2
- ondervoorzitter, voorzitter van de kamer, enige rechter
- rechter, 3
- rechter, 4
substituut-Procureur des Konings,
griffier

Doorhaling goedgekeurd van 93 regels en 4 woorden.