



Vonnisnummer / Griffienummer 2025 / <i>435</i>
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak 20 januari 2025
Naam van de beklaagde(n)
Systeemnummer parket 24G1493 Rolnummer Notitienummer parket ME66.WI.100900/2021

rechtbank van eerste aanleg
Antwerpen, afdeling
Antwerpen
Kamer AC1

Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

In de zaak van het openbaar ministerie

tegen:

, RRN
geborer
wonende te
van Nederlandse nationaliteit

verzetdoende partij, vertegenwoordigd door Meester advocaat te

die verzet heeft aangetekend tegen het vonnis van deze rechtbank en kamer dd. 24 juni 2024,
vonnisnummer betichtenummer waarbij geoordeeld werd als volgt:

Op strafgebied

Veroordeelde voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9 en A10 tot.

- een geldboete van 24.000,00 EUR, zijnde 3000,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen,

Verklaarde **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 3° en 43bis Sw. de vermogensvoordelen voor een bedrag van 19.800,00 euro

En waarbij veroordeeld werd tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $1/3 \times 332,82 = 110,94$ EUR

TENLASTELEGGINGEN

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A verhuren, te huur of ter beschikking stellen, met het oog op bewoning, van niet-conforme of overbewoonde woning

als verhuurder, als eventuele onderverhuurder of als persoon die een woning ter beschikking stelt, een niet-conforme of overbewoonde woning rechtstreeks of via tussenpersoon te hebben verhuurd, te huur gesteld of ter beschikking gesteld met het oog op bewoning,

(art. 3.34. Vlaamse Codex Wonen van 2021)

1. In het onroerend goed gelegen te gekadastreerd als
eigendom van de huwgemeenschap en
) ingevolge akte verleden op 20 september 2006

2. In het onroerend goed gelegen te , gekadastreerd als
eigendom van ingevolge akte verleden
op 9 oktober 2019

1 te n de periode van 1 maart 2021 tot en met 9 juni 2021

door
ten nadele van , geboren ,

kamer van het pand sub aan een maandelijkse huurprijs van 300 euro

2 te in de periode van 9 juni 2020 tot en met 9 juni 2021

door
ten nadele van geboren ,
ten nadele van , geboren ,

kamer van het pand sub aan een maandelijkse huurprijs van 800 euro

3 te in de periode van 9 juni 2020 tot en met 9 juni 2021

door
ten nadele van , geboren

kamer van het pand vermeld sub aan een maandelijkse huurprijs van 300 euro

4 te in de periode van 31 mei 2021 tot en met 9 juni 2021

door
ten nadele van , geboren ,

kamer van het pand sub aan een maandelijkse huurprijs van 300 euro

5 te in de periode van 20 augustus 2020 tot en met 9 juni 2021

door
ten nadele van , geboren ,
ten nadele van , geboren ,

kamer van het pand sub aan een maandelijkse huurprijs van 200 euro per persoon

6 te in de periode van 1 augustus 2020 tot en met 9 juni 2021

door
ten nadele van , geboren

kamer van het pand sub aan een maandelijkse huurprijs van 260 euro

7 te in de periode van 1 november 2020 tot en met 9 juni 2021

door
ten nadele van , geboren

kamer van het pand sub aan een maandelijkse huurprijs van 260 euro

8 te in de periode van 9 juni 2020 tot en met 9 juni 2021

door
ten nadele van , geboren

kamer van het pand sub aan een maandelijkse huurprijs van 260 euro

9 te in de periode van 9 december 2020 tot en met 9 juni 2021

door
ten nadele van , geboren te

kamer van het pand sub aan een maandelijkse huurprijs van 250 euro

10 te in de periode van 9 april 2021 tot en met 9 juni 2021

door
ten nadele van , geboren te

kamer van het pand sub aan een maandelijkse huurprijs van 250 euro

verbeurdverklaring – vermogensvoordelen

beklaagden tevens gedagvaard om te horen veroordelen tot de verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, in de plaats zijn gesteld of inkomsten vormen uit belegde voordelen (art. 42, 3° en 43bis Sw.), conform de schriftelijke vordering in het strafdossier.

EN INZAKE:

de WOONINSPECTEUR VAN HET VLAAMSE GEWEST
met kantoren te 1000-Brussel, Havenlaan 88, bus 22 en te

eiser in herstel, vertegenwoordigd door Meester
te

loco Meester

advocaat

oOo

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal

Gehoord verzetdoende partij in zijn middelen van verzet, ontwikkeld door meester

Gehoord het openbaar ministerie in zijn advies.

oOo

beoordeling procedure

(eisende partij in verzet, verder) werd geldig gedagvaard voor de behandeling van de zaak die leidde tot het verstekvonnis. Het verstek is aan hem te wijten.

Hij werd op 24 juni 2024 bij verstek veroordeeld en dit vonnis werd op 10 september 2024 betekend aan , de vrouw waar hij in 1990 mee huwde en waarmee hij vijf kinderen heeft.

Er wordt geen reden van overmacht aannemelijk gemaakt op basis waarvan niet binnen de eerste vijftien dagen na de betekening van het vonnis kennis zou hebben gekregen van de betekening (zoals langdurige afwezigheid, echtelijke problemen of ziekte). Enkel wordt een schriftelijke verklaring van voorgelegd waarin ze eenvoudigweg stelt de documenten niet begrepen te hebben en van de betekening niets gezegd te hebben aan haar echtgenoot. Deze loutere stelling is volstrekt ongeloofwaardig.

Bij de betekening van het vonnis aan door een gerechtsdeurwaarder werd haar formeel een vonnis overhandigd waarbij haar echtgenoot strafrechtelijk werd veroordeeld. Het belang daarvan is duidelijk, zodat verwacht mag worden dat zij hem korte tijd later hiervan in kennis zou stellen, minstens hem het document zou overhandigen.

maakt bovendien ook niet aannemelijk op welke wijze hij later alsnog kennis zou hebben verkregen van het veroordelend vonnis.

Het verzet werd ingesteld bij deurwaardersexploot op 13 november 2024, dit is meer dan zestig dagen na de betekening van het vonnis aan de vrouw van en duidelijk meer dan vijftien dagen nadat persoonlijke kennis kreeg van de betekening. Het verzet is laattijdig en derhalve onontvankelijk

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

art. 187 van het Wetboek van Strafvordering,
art. 1, 2, 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35, 37, 41 wet van 15 juni 1935;
art. 1, 2, 3, 7 strafwetboek
art. 4 V.T.Sv

De rechtbank:

op tegenspraak ten aanzien van

Op strafgebied

Verklaart het ingestelde verzet onontvankelijk

Veroordeelt tot betaling van:

- de kosten van de strafvordering van huidig vonnis op verzet tot op heden begroot op 165,70 EUR daarin begrepen de kosten van de betekening van het vonnis bij verstek, het verstek te wijten zijnde aan de verzetdoende partij.

oOo

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken in openbare zitting op 20 januari 2025 door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, kamer AC1:

; rechter

in aanwezigheid van het lid van het openbaar ministerie vermeld in het proces-verbaal van de terechtzitting,
met bijstand van griffier