



Griffienummer <b>3159 /2016</b>
Datum van uitspraak <b>19 DECEMBER 2016</b>
Notitienummer parket <b>DE66.L1.1288/13/GESW3</b> a.

exp. 2793/16c

# AFSCHRIFT

**Rechtbank van eerste aanleg  
Oost-Vlaanderen  
afdeling Dendermonde  
strafzaken**

**Vonnis aanstelling  
lasthebber ad hoc**

Aangeboden op

D13M kamer



## OPENBAAR MINISTERIE

### BEKLAAGDEN

5180 1. : zaakvoerder, geboren te : op  
 , wonende te : Wichelen, |

5181 2. | : : : ,  
 ondernemingsnummer | , met maatschappelijke  
 zetel te Wichelen, |

⇒ *Ter terechtzitting van 14 november 2016 beiden vertegenwoordigd door mr. R. Vander Cruysen, advocaat te Sint-Niklaas*

### 1. TENLASTELEGGINGEN

#### De eerste en de tweede

A.

Om het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden,

hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning,

hierna vermelde handelingen, zoals bepaald bij artikel 4.2.1.4° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen, onder meer door de bodem aan te vullen, op te hogen, uit te graven of uit te diepen waarbij de aard of de functie van het terrein wijzigt) te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden

op het perceel gelegen te : | ,  
 kadastraal gekend als : eigendom van Bouwonderneming  
 : ondernemingsnummer : , met maatschappelijke zetel te  
 : , bij aankoopakte van : verleden door notaris  
 : te ;

**meer bepaald**

1.een gracht te hebben gedempt



Te : op niet nader te bepalen data in de periode van 01.11.2011 tot 01.12.2011 (st. 32)

2.het terrein te hebben opgehoogd met aarde, steenpuin en ander inert materiaal

Te : op niet nader te bepalen data in de periode van 05.11.2013 tot 04.04.2014 (st. 54, 63)

met de omstandigheid dat het misdrijf gepleegd werd door instrumenterende ambtenaren, vastgoedmakelaars en andere personen die in de uitoefening van hun beroep of activiteit onroerende goederen kopen, verkavelen, te koop of te huur zetten, verkopen of verhuren, bouwen of vaste of verplaatsbare inrichtingen, ontwerpen en/of opstellen of personen die bij die verrichtingen als tussenpersoon optreden bij de uitoefening van hun beroep, namelijk als aannemer

deze feiten zijn strafbaar gesteld door artikel 6.1.1., al. 1.1° en al. 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

B.

Om het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden,

hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning,

hierna vermelde handelingen, zoals bepaald bij artikel 4.2.1.5°a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ( het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, of van allerlei materialen, materieel of afval) en artikel 4.2.1.5°b) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het parkeren van voertuigen, wagens of aanhangwagens) te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden

op het perceel gelegen te : , | ,  
kadastraal gekend als : , eigendom van I  
: , ondernemingsnummer : met maatschappelijke zetel te  
: , | bij aankoopakte van : verleden door notaris  
: te : ;



**meer bepaald** het terrein gewoonlijk te hebben gebruikt voor de opslag van aarde, containers, werkmaterieel, steenpuin, plastic, houten balken, betonplaten, plastic bloempotten, een metalen golfplaat, plastic tonnen

met de omstandigheid dat het misdrijf gepleegd werd door instrumenterende ambtenaren, vastgoedmakelaars en andere personen die in de uitoefening van hun beroep of activiteit onroerende goederen kopen, verkavelen, te koop of te huur zetten, verkopen of verhuren, bouwen of vaste of verplaatsbare inrichtingen, ontwerpen en/of opstellen of personen die bij die verrichtingen als tussenpersoon optreden bij de uitoefening van hun beroep, namelijk als aannemer

**Te** in de periode van 01.01.2012 tot en met 04.04.2014 (st. 32, 62, 63)

C.

Om het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden,

hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning,

op het perceel gelegen te ,  
kadastraal gekend als , eigendom van I  
, ondernemingsnummer met maatschappelijke zetel te  
, bij aankoopakte van verleden door notaris  
te ;

bouwwerken te hebben verricht zoals bepaald bij artikel 4.2.1.1° Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

a): het optrekken of plaatsen van een constructie

**meer bepaald** het terrein te hebben verhard met steenpuin

**Te** op niet nader te bepalen data in de periode van 01.11.2011 tot 01.12.2011 (st. 32)

met de omstandigheid dat het misdrijf gepleegd werd door instrumenterende ambtenaren, vastgoedmakelaars en andere personen die in de uitoefening van hun beroep of activiteit onroerende goederen kopen, verkavelen, te koop of te huur zetten, verkopen of verhuren, bouwen of vaste of verplaatsbare inrichtingen, ontwerpen en/of opstellen of personen die bij die verrichtingen als tussenpersoon optreden bij de uitoefening van hun beroep, namelijk als aannemer



deze feiten zijn strafbaar gesteld door artikel 6.1.1., al. 1.1° en al. 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

\* \* \*

## 2. PROCEDURE

De zaak werd ingeleid op de openbare zitting van 14 november 2016.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde de aanwezige partijen.

## 3. AANSTELLING VAN EEN LASTHEBBER AD HOC

Overwegende dat art. 2bis van de Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering (ingevoegd bij de wet van 4 mei 1999) tot invoering van de strafrechterlijke verantwoordelijkheid van rechtspersonen en in werking sinds 3 juli 1999 bepaalt dat:

"In geval de strafvordering tegen een rechtspersoon en tegen degene die bevoegd is om de rechtspersonen te vertegenwoordigen, wordt ingesteld wegens dezelfde of samenhangende feiten, wijst de rechtbank die bevoegd is om kennis te nemen van de strafvordering tegen de rechtspersonen, ambtshalve of op verzoekschrift, een lasthebber ad hoc aan om deze te vertegenwoordigen".

De bedoeling van de wetgever was het belangenconflict tussen rechtspersoon en het orgaan op te vangen wanneer zij beide terechtstaan;

In casu staan zowel de natuurlijke persoon die bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen en de rechtspersoon zelf terecht wegens dezelfde feiten;

Derhalve is het noodzakelijk een lasthebber ad hoc aan te stellen teneinde de rechtspersoon te vertegenwoordigen in onderhavige strafvordering;

Teneinde de lasthebber ad hoc toe te laten kennis te nemen van het strafdossier, dient de zaak te worden uitgesteld om te worden behandeld op de hierna vermelde datum der terechtzitting;

Aan de lasthebber ad hoc dient lastens de beklagde rechtspersoon de hierna bepaalde provisie te worden toegekend;

|



#### 4. TOEGEPASTE WETTEN

Gelet op de genoemde en de hiernavolgende artikelen;  
Wet van 15 juni 1935, art. 2, 11 tot 14, 21 tot 24, 31 tot 37, 40, 41;  
Wetb. van strafvordering, art. 162, 182, 184, **185**, 190, 194, 195.

#### OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK

#### OP TEGENSPRAAK

Stelt aan als lasthebber ad hoc over | , met  
maatschappelijke zetel te | ondernemingsnummer  
| **mr. Kris Goeman, advocaat met kantoor te 9200 Dendermonde, Werf 4**,  
teneinde deze te vertegenwoordigen in de lastens haar ingestelde strafvordering.

Beveelt dat | en haar organen aan de lasthebber  
ad hoc de stukken zullen overhandigen die nodig zijn voor de uitvoering van zijn mandaat.

Kent aan de lasthebber ad hoc lastens de vertegenwoordigde vennootschap een provisie  
van 700,00 EUR toe en veroordeelt de vennootschap hiertoe.

Zegt dat zo een aanvullende provisie noodzakelijk mocht blijken de lasthebber ad hoc  
daartoe een verzoek aan de rechtbank zal richten.

Zegt dat de lasthebber ad hoc bij het beëindigen van zijn opdracht een staat van kosten en  
ereloon ter begroting zal neerleggen.

Ter terechtzitting van 14 november 2016 werden volgende **conclusietermijnen** verleend:

- ✓ *De **beklaagde** zullen uiterlijk op 31 januari 2017 conclusies samen met de stavingstukken neerleggen ter griffie en toezenden aan het openbaar ministerie, indien deze betrekking hebben op de strafvordering, en in voorkomend geval, aan alle andere partij(en);*
- ✓ *Het openbaar ministerie zal uiterlijk op 13 februari 2017 conclusies en stukken neerleggen ter griffie;*
- ✓ *De **beklaagde** zal uiterlijk op 06 maart 2017 antwoordconclusies en stukken neerleggen ter griffie en toezenden aan het openbaar ministerie, indien deze betrekking hebben op de strafvordering, en in voorkomend geval, aan alle andere partij(en);*



*Onverminderd de toepassing van de uitzonderingen zoals bedoeld in art. 152 § 2 en art. 189 Sv zullen de conclusies die niet voor het verstrijken van de vastgestelde termijnen zijn neergelegd en meegedeeld aan het openbaar ministerie, indien deze betrekking hebben op de strafvordering, en in voorkomend geval, aan alle andere betrokken partijen, ambtshalve uit de debatten worden geweerd.*

Stelt de **behandeling van de zaak** uit naar de openbare terechtzitting van **MAANDAG 13 MAART 2017 om 09.00 uur.**

Verzoekt het Openbaar Ministerie een afschrift van dit vonnis aan de lasthebber ad hoc ter kennis te brengen.

Houdt de beslissing over de kosten aan.

Verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad niettegenstaande iedere voorziening en zonder borgstelling.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting van  
**NEGENTIEN DECEMBER TWEEDEZEND ZESTIEN**

Aanwezig :

V. Roelants, rechter, voorzitter van de D13M kamer,  
W. Dammans, substituut Procureur des Konings,  
G. De Visscher, griffier,

G. DE VISSCHER

V. ROELANTS

Aangeboden op het  
1e Registratiekantoor Dendermonde  
op .....2.9.DEC.2016.....  
**NIET te registreren**  
De ontvanger



Voor eensluidend afschrift, afgeleverd aan de Procureur des Konings te Dendermonde ten einde te worden overgemaakt aan de **gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur**.

**ZONDER RECHTSMIDDEL**

9200 Dendermonde, 7 februari 2017

S. D'hoef  
griffier



VRIJ : B.I.