

Griffienummer: *AMC*  
 Notifienummer:  
 Datum vonnis: 19.12.2008

De Rechtbank van Eerste Aanleg van het Gerechtelijk Arrondissement Tongeren zetelend in Correctionele Zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

## INZAKE

## HET OPENBAAR MINISTERIE

## Tegen

1. *771* geboren te op en  
 wonende te

2. *772* geboren te op  
 en wonende te

Verdacht van:

Te van 11.01.2006 tot op datum der dagvaarding.

Op de percelen aldaar gelegen te gekadastreerd als  
 voorheen samen  
 eigendom van en

bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99, par.1, 146, 1<sup>er</sup>, 147, 148, 149 en 204 van het  
 decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening dd. 18 mei 1999

als eigenaar hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in  
 strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging, verstrijken van de termijn  
 van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning hierna vermeld  
 handelingen, werken of wijzigingen, zoals bepaald bij artikel 99 te hebben  
 uitgevoerd, voortgezet of instandgehouden,

in casu handelingen, werken of wijzigingen, omschreven in art. 99 van het Decreet  
 van 18 mei 1999, te hebben instandgehouden, in landschappelijk waardevol agrarisch  
 gebied, nl.:

- Een bijgebouw dienstig voor stockage van hooi en landbouwalaam, met een  
 oppervlakte van 5 x 16 m en een hoogte van ongeveer 3,50 m, deels uitgevoerd in  
 geprofileerde staalplaten voor de gevels en plasticen golfplaten voor het licht hellend  
 dak. De achtergevel is open waardoor het dak rust op 4 palen; er is tevens een  
 dakoversteek voorzien van 0,5 m aan de achterzijde

- Een bijgebouw dienstig voor stockage van hooi en landbouwalaam, met een oppervlakte van 7 x 23 m en een hoogte van ongeveer 4 m, waarvan de voorgevel gesloten is, de linker zijgevel aan de onderzijde tot op een hoogte van 0,5 m open is, dan deels gesloten is met geprofileerde staalplaten; het plat dak bestaat uit geprofileerde staalplaten en rust op 10 hoge palen, waardoor er een opening is van 0,7 m boven de geprofileerde staalplaten wand; de rechterzijgevel en de achtergevel zijn open.

\* \* \* \* \*

De dagvaarding werd overgeschreven met vermelding:

Hypotheekkantoor  
Kosten 117,07 €  
De bewaarder,  
(get)

Gehoord het Openbaar Ministerie in voordracht van de zaak.

Gehoord beklaagden in hun verklaringen.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord beklaagden in hun verdedigingsmiddelen, in persoon aanwezig.

Er werd gebruikt gemaakt van de Nederlandse taal.

## 1. OP STRAFGEBIED

### A. Beoordeling.

De datum der feiten dient als volgt te worden aangepast:

“vanaf 11 januari 2006 tot 30 juli 2008”

Uit het vooronderzoek en de behandeling van de zaak ter terechtzitting is gebleken dat de tenlastelegging zoals hierboven omschreven in hoofde van beklaagden  
en  
maar eis van recht bewezen is.

Gezien het betreffende perceel in landschappelijk waardevol agrarisch gebied ligt is het misdrijf “instandhouden” nu g steeds strafbaar.

### B. Strafmaat in hoofde van beide beklaagden

Rekening houdende met de ernst der feiten, de verstoring van het milieu door instandhouden van een illegale constructie in waardevol agrarisch gebied en het

blanco strafregister is een bestraffing zoals vermeld in het beschikkend gedeelte aangewezen.

### C. Herstelvordering.

De herstellvordering werd uitgebreid gemotiveerd vanuit motieven die uitgebreid rekening houden met de ruimtelijke ordening. De rechtbank verwijst desbetreffend naar het eensluidende advies van de Hoge Raad voor het Herstelbeleid.

De door de stedenbouwkundige inspecteur gevorderde herstelmaatregel is noodzakelijk om aan de gevolgen van het misdrijf een einde te stellen en legt aan beklaagden geen kennelijke onredelijke lasten op.

Gelet op artikelen:

- Wetboek van Strafvordering, art.185, 194;
- Strafwetboek; art.38, 40
- Art. 1, 2, 99, par.1, 146, 1<sup>o</sup>, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening dd. 18 mei 1999
- Art. 1-8 en 9 wet van 29.6.1964, gew. wet 10.2.94
- Art. 198, § 6, eerste lid van de op 30 november 1935 gecoördineerde wetten;
- Wet 13/04/2005
- Wet van 5 maart 1958 art. 1, gew. wet 24.12.93 art. 1; KB. 1.8.85 art. 28 en 29, gew. KB. 24.12.91 art. 3;
- KB. 28.12.1950 art. 9, 2<sup>o</sup> lid, gew. KB. 23.12.93 art. 1, gew. art. 77 KB van 22.04.2007;
- Wet 07.02.2003
- Wet 15/06/1935 art. 11, 12, 14, 23, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41

### OM DEZE REDENEN

De rechtbank statuerende op **TROESNSPRAAK**

#### Op strafgebied

Verklaart beklaagden \_\_\_\_\_ en \_\_\_\_\_ schuldig aan het hier ten laste gelegde feit zoals omschreven in de inleidende dagvaarding en aangepast bij huidig vonnis.

Veroordeelt beklagde \_\_\_\_\_, er \_\_\_\_\_ hiervoor ieder tot een geldboete van 100 euro, verhoogd met 45 opdedieningen en aldus gebracht op 50 euro of een vervangende gevangenisstraf van 8 dagen.

Gelast het uitstel van tenuitvoerlegging van voormelde straf gedurende een termijn van 2 jaar.

Verplicht beklaagden ieder tevens bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985- gewijzigd bij de Wet van 22 april 2003 en het K.B. van 19 december 2003 en het K.B. van 31 oktober 2005 tot betaling van een bedrag van 25 euro, vermeerderd met 45 opdecimes en alzo gebracht op 137,50 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

Legt aan beklagde ieder overeenkomstig artikel 77 van het K.B. van 22.04.2007, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, een vergoeding op van 29,30 euro.

Veroordeelt beklaagden tot de strafkosten deze tot op heden begroot op 27,04 €.

Verklaart de herstellvordering ontvankelijk.

Beveelt het herstel van de plaats in de oorspronkelijke toestand, hetgeen impliceert:

- De afbraak van de volledige L-vormige constructie, dienstig voor het stockeren van hooi en landbouwalaam.

en dit binnen het JAAR, na het in kracht van gewijsde gaan van deze beslissing, en beslist dat het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar, of de burgerlijke partij(en) ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, daarin op kosten van beklaagden en kan voorzien.

Zegt dat de overheid of de burgerlijke partij(en) die het vonnis uitvoert gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan of te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

Zegt dat en gehouden zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

Veroordeelt en voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan binnen één jaar na de betekening van dit vonnis, tot betaling aan de stedenbouwkundig inspecteur van een dwangsom van 50,00 euro per dag.

Zegt dat, van zodra dit vonnis kracht van gewijsde heeft bekomen, de griffier een uittreksel van dit vonnis, dat de naam, de voornamen, het beroep en de woonplaats van betichten bevat alsook de vermelding van de rechtbank waardoor het vonnis is gewezen ter hand zal stellen van de hypotheekbewaarder om melding ervan te maken in de rand van de inschrijving waarna reeds melding werd gemaakt van de dagvaarding.

Ondergetekende griffier bevestigt dat de identiteit van beklaagden overeenstemt met het uittreksel uit de akten van de burgerlijke stand en uit het bevolkingsregister.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare zitting te TONGEREN op  
NEGENTIEN DECEMBER TWEEDUIZEND EN ACHT

Aanwezig:

Dhr. , Alleenzatelend Rechter

Dhr. Substituut-Procureur des Konings en  
, adjunct- griffier.