

Vonnisnummer/ Griffienummer 1 2776 / 2014
Repertoriumnummer/ Europees 2014 / 2989
Datum van uitspraak 19.11.2014
Ronummer niet in strafzaken
Notitielnummer parket

**Rechtbank van eerste aanleg
West-Vlaanderen,
afdeling Brugge,
sectie correctionele rechtbank**

Vonnis

OPSCHORTING

B16 - zestiende kamer

Aangeboden op

IN DE ZAAK, ambtshalve vervolgd door het Openbaar Ministerie,

tegen :

4810 1.
geboren te op
metaalbewerker,
wonende te

vertegenwoordigd door meester V. Soenen loco meester P. Bekaert,
advocaat te Tielt ;

4811 2.
geboren te op
papierbewerkster,
wonende te

vertegenwoordigd door meester V. Soenen loco meester P. Bekaert,
advocaat te Tielt ;

Beklaagd om:

Te , op niet nader te bepalen tijdstippen in de periode van 01.01.2009 tot 11.10.2011

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, om, hetzij door woorden in openbare bijeenkomsten of plaatsen gesproken, hetzij door enigerlei geschrift, drukwerk, prent of -zinnebeeld, aangeplakt, rondgedeeld of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld, het feit rechtstreeks uitgelokt te hebben,

Bij inbreuk op artikel 6.1.1.1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging, verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, hierna vermelde handelingen, zoals bepaald bij artikel 4.2.1.1° a (het verrichten van navolgend bouwwerk, met uitzondering van onderhoudswerken: het optrekken of plaatsen van een constructie), namelijk het optrekken van een gebouw voor enerzijds atelier, loods en berging en anderzijds hall, kitchenette en bureaus te hebben uitgevoerd,

Op de percelen aldaar gelegen gekadastreerd als

van overleden te notaris op te met een oppervlakte van , eigendom uit hoofde van de nalatenschap van , meer bepaald in gevolge het testament bij op

(voorheen en) met een oppervlakte van eigendom van uit hoofde van de

hierna volgende aankoopaktes:

1. Akte dd. 30.10.1973 bij notaris te
2. Akte dd. 17.07.1978 bij notaris te
3. Akte dd. 28.02.2012 bij notaris te

De feiten, voor zover gepleegd voor 1 september 2009 strafbaar ingevolge de artikelen 99, §1, 146, 1°-3°, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening dd. 18.05.1999.

Gelet op de dagvaarding aan de beklaagden betekend.

Gezien de stukken van de bundel.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord de raadsman van beklaagden in haar antwoorden en verdediging.

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

OP STRAFGEBIED

De beklaagden zijn eigenaars van een perceel, gelegen te kadastraal gekend te

Tweede beklagde is eigenaar van een perceel, gelegen te kadastraal gekend te

De percelen zijn volgens het gewestplan gelegen in agrarisch gebied.

Bij beslissing dd. 26 september 1990 van het College van Burgemeester en Schepenen werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het uitbreiden van een atelier bij de woning. Deze stedenbouwkundige vergunning werd nooit uitgevoerd en is vervallen.

Op 13 oktober 2011 werd door de bevoegde ambtenaar verbonden aan het Agentschap Inspectie RWO proces-verbaal opgesteld wegens het oprichten van een constructie zonder in het bezit te zijn van een uitvoerbare stedenbouwkundige vergunning.

Vastgesteld werd dat een atelier/loods/bergruimte, een hall/kitchenette en bureaus op de verdieping in aanbouw waren.

Deze werken werden niet conform de (inmiddels vervallen) stedenbouwkundige vergunning uitgevoerd.

Uit de toelichting verstrekt door de stedenbouwkundige inspecteur (cfr. st. 59 e.v. strafdossier) blijkt dat de garage werd afgebroken nà 2009. Alle gebruikte materialen waren overigens manifest recent, zoals blijkt uit de foto's gehecht aan het proces-verbaal dd. 13 oktober 2011.

Gelet op de gegevens van het opsporingsonderzoek en het onderzoek ter terechtzitting is de tenlastelegging in hoofde van de beide beklaagden bewezen.

De beklaagden stelden zich inmiddels in regel.

Op 10 juli 2013 werd hen vergunning verleend voor het **regulariseren van de uitbreiding van de woning met aanpassingswerken.**

Uit het navolgend proces-verbaal van vaststelling dd. 3 juli 2014 blijkt dat de wederrechtelijk opgetrokken eerste verdieping conform de regularisatievergunning werd afgebroken.

De herstellvordering is thans zonder voorwerp geworden.

Door de verdediging werd namens de beklaagden de opschorting van de uitspraak van veroordeling gevraagd.

De beklaagden verkeren daartoe in de wettelijke voorwaarden.

Rekening gehouden met deze omstandigheden en de inmiddels geleverde inspanningen en kosten om zich vrijwillig in regel te stellen kan op de vraag tot opschorting van de uitspraak van veroordeling van de beklaagden worden ingegaan zoals hierna bepaald.

OM DEZE REDENEN :

Gelet op de hiernavolgende artikelen, door de Voorzitter aangeduid :

artikelen 66, 100 van het strafwetboek;

artikelen 11, 12, 14, 31, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935;

artikelen 162, 182, 184, 185, 189, 190, 194, 195 van het wetboek van strafvordering.

artikelen 1, 3, 5, 6 en 13 van de wet van 29 juni 1964;

alsmede alle overige in de dagvaarding vermelde en hiervoor aangehaalde en bewezen wetsartikelen.

DE RECHTBANK,

Rechtdoende **OP TEGENSPRAAK** in hoofde van beide beklaagden ;

In hoofde van de eerste beklaagde

Verklaart de feiten bewezen.

GELAST de OPSCHORTING van de uitspraak van de veroordeling in hoofde van beklaagde voor de duur van **EEN JAAR**.

Verwijst deze veroordeelde tevens tot het betalen van een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken van **ÉÉN EN VIJFTIG EURO EN TWINTIG CENT (51,20) EUR** in uitvoering van art. 91 tweede lid van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals laatst gewijzigd door de artikelen 1 en 2 van het Koninklijk Besluit van 11 december 2001 betreffende de invoering van de euro in de regelgeving inzake justitie (geïndexeerd zoals voorzien in artikel 148 van het K.B. van 28 december 1950 en de ministeriële omzendbrief nummer 131quater (ns) van 31 januari 2013).

Verwijst deze veroordeelde tevens **solidair** met de medeveroordeelde tot de kosten van het geding, in totaal begroot op **181,65 EUR**.

In hoofde van de tweede beklaagde

Verklaart de feiten bewezen.

GELAST de OPSCHORTING van de uitspraak van de veroordeling in hoofde van beklaagde voor de duur van **EEN JAAR**.

Verwijst deze veroordeelde tevens tot het betalen van een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken van **ÉÉN EN VIJFTIG EURO EN TWINTIG CENT (51,20) EUR** in uitvoering van art. 91 tweede lid van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals laatst gewijzigd door de artikelen 1 en 2 van het Koninklijk Besluit van 11 december 2001 betreffende de invoering van de euro in de regelgeving inzake justitie (geïndexeerd zoals voorzien in artikel 148 van het K.B. van 28 december 1950 en de ministeriële omzendbrief nummer 131quater (ns) van 31 januari 2013).

Verwijst deze veroordeelde tevens **solidair** met de medeveroordeelde tot de kosten van het geding, in totaal begroot op **181,65 EUR**.

Stelt vast dat de herstellvordering zonder voorwerp is.

Alles wat voorafgaat werd overeenkomstig de bepalingen van de wet op het gebruik der talen in het Nederlands behandeld.

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op **negentien november tweeduizend en veertien** door de rechtbank van eerste aanleg WEST-VLAANDEREN, afdeling Brugge, samengesteld uit :


I. DEVISSCHER, alleenrechtsprekend rechter in de rechtbank van eerste aanleg WEST-VLAANDEREN, afdeling Brugge,

In aanwezigheid van J. DE VRIENDT, substituut-procureur des Konings WEST-VLAANDEREN, afdeling Brugge,

Met bijstand van de griffier G. DEMEULENAERE,



G. Demeulenaere



I. Devisscher