

Griffiernr. : 2013/ 3948  
Not.nr. : GE 66.LB.1817/07-SW2

PROBATIONAIR RECHTER

## RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG GENT

### TUSSENVONNIS

Afdeling: correctionele rechtbank  
Kamer: 21d, 1 rechter  
Datum: 19 november 2013

In de zaak van het openbaar ministerie tegen:

1. \_\_\_\_\_, bloemist, geboren te \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_  
en wonende te \_\_\_\_\_;
2. \_\_\_\_\_, ondernemingsnummer \_\_\_\_\_  
, maatschappelijke zetel te \_\_\_\_\_;
3. \_\_\_\_\_, architect, geboren te \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_  
, wonende te \_\_\_\_\_;
4. \_\_\_\_\_, ondernemingsnummer \_\_\_\_\_, maatschappelijke zetel te \_\_\_\_\_;
5. \_\_\_\_\_, bouwkundig technicus, geboren te Gent op 19.03.1961, wonende te 9041 Gent, Eekhouddriesstraat 32;

beklaagd van:

A. Om de misdaad uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden,

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, valsheid in handels-, bank- of private geschriften te hebben gepleegd, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselijk te hebben opgemaakt of door ze achteraf in de akten in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing

van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen en vast te stellen, namelijk door

In een aanvraag van een bouwvergunning van 01.03.2004 en de erbij gevoegde bouwplannen van 20.02.2004 valselijk te hebben vermeld dat een bouwvergunning werd aangevraagd voor: "oprichten van een tuinbouwbedrijf met wateropslagtank/kweekzone voor planten/sproei-installatie/bedrijfsgebouw met woonst", terwijl het in werkelijkheid de bedoeling was een residentiële villa met terrassen en waterpartij te realiseren, met de bedrieglijke bedoeling ten onrechte de stedenbouwkundige vergunning te bekomen, goedgekeurd op 01.06.2004 het stuk als van valseid beticht neergelegd zijnde ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Gent onder de staat der overtuigingsstukken met nummer

de eerste en de tweede

te **in de periode van 01.03.2004 tot en met 01.06.2004**

B. Om de misdaad uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden,

met hetzelfde bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden gebruik gemaakt te hebben van de valse akte of van het valse stuk wetende dat het vervalst was, namelijk het stuk vermeld onder tenlastelegging A

de eerste en de tweede

te **op niet nader te bepalen data in de periode van 01.06.2004 tot 25.04.2012 (datum van inbeslagname)**

C. Om het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden,

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 146-1° en -2°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999, de bij artikel 99 § 1-1° bepaalde handelingen, werken of wijzigingen in strijd met de vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden door namelijk in strijd met de voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen van 1 juni 2004 bij het bouwen, het plaatsen op een grond van één of meer vaste inrichtingen, het afbreken, herbouwen, verbouwen of uitbreiden van een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk, met uitzondering van instandhoudings- of onderhoudswerken die geen betrekking hebben op de stabiliteit, navolgende aspecten of voorwaarden niet in acht te hebben genomen, namelijk

op het perceel gelegen te kadastraal  
gekend als , eigendom van  
ondememingsnummer met  
maatschappelijke zetel te

terwijl een vergunning was afgeleverd voor het slopen van een bestaande  
hoeve met bijgebouwen en het  
oprichten van een tuinbouwbedrijf met wateropslagtank, kweekzone voor  
planten, sproei-installatie en een  
bedrijfsgebouw met woonst,

1. de eerste, de tweede, de derde, de vierde en de vijfde  
een residentiële villa te hebben gebouwd met een oppervlakte van 400 m<sup>2</sup>  
en een hoogte van 6 m, waarbij  
het volledige nuttige volume van 2.000 m<sup>3</sup> werd ingevuld als woonfunctie,  
een te behouden schuur werd  
gesloopt en terrassen en een waterpartij van 120 m<sup>2</sup> werden aangelegd

de derde, de vierde en de vijfde

met de omstandigheid dat het misdrijf gepleegd werd door  
instrumenterende ambtenaren, vastgoedmakelaars en andere personen die  
in de uitoefening van hun beroep of activiteit onroerende goederen kopen,  
verkavelen, te koop te huur zetten, verkopen of verhuren, bouwen of vaste  
of verplaatsbare inrichtingen ontwerpen en/of opstellen of personen die bij  
die verrichtingen als tussenpersonen optreden bij de uitoefening van hun  
beroep, namelijk de derde en de vierde als architect en de vijfde als  
aannemer

te In de periode van 01.03.2006 tot 31.01.2007

2. de eerste en de tweede

aansluitend bij de terrassen een constructie met jacuzzi van ongeveer 16  
m<sup>2</sup> te hebben aangelegd

te op een niet nader te bepalen datum in de periode  
van 01.01.2008 tot 01.01.2009

D. Om het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan  
rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering  
zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet  
kon gepleegd worden,

hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning,

op het perceel gelegen te \_\_\_\_\_, kadastraal  
gekend als \_\_\_\_\_, eigendom van \_\_\_\_\_  
met ondernemingsnummer \_\_\_\_\_ met  
maatschappelijke zetel te \_\_\_\_\_

bouwwerken te hebben verricht zoals bepaald bij artikel 4.2.1.1° a): het optrekken of plaatsen van een constructie

meer bepaald

de eerste en de tweede

ondanks de weigering van bouwvergunning van 1 december 2008 een kunstwerk genaamd "naakte reus" met een hoogte van ongeveer 5,75 m te hebben geplaatst links van de woning

te \_\_\_\_\_ op 15.09.2009  
deze feiten zijn strafbaar gesteld door artikel 8.1.1., al. 1.1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Aannemende dat er aanleiding bestaat ten aanzien van de tenlasteleggingen A en B om slechts correctionele straffen uit te spreken wegens verzachtende omstandigheden spruitende uit de afwezigheid van voorgaande veroordelingen tot criminele straffen (artikelen 1 en 2 wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden zoals gewijzigd bij artikel 46 en 47 van de wet van 11.07.1994 betreffende de politierechtbanken en houdende een aantal bepalingen betreffende de versnelling en de modernisering van de strafrechtspleging).

## PROCEDURE

1. De rechtbank nam inzage van de stukken van de rechtspleging.

Bij de behandeling van de zaak en in de processtukken werd gebruik gemaakt van de Nederlandse taal.

2. De rechtbank nam op de terechtzitting van 4 juni 2013 kennis van:

- de vordering van het openbaar ministerie, uitgesproken door  
substituut-procureur des Konings;
- het verweer van blijvendaan door meester  
in de plaats van meester beiden advocaat te
- het verweer van vertegenwoordigd  
door meester advocaat te  
in de plaats van meester advocaat te  
op in de plaats van de lasthebber ad  
hoc, meester advocaat te
- het verweer van vertegenwoordigd door meester  
advocaat te
- het verweer van advocaat te  
vertegenwoordigd door de lasthebber ad hoc, meester  
advocaat te
- het verweer van vertegenwoordigd door meester  
advocaat te in de  
plaats van meester advocaat te

Vooraleer over de strafvordering te oordelen, komt het aangewezen voor  
een plaatsbezoek te houden.

Om deze redenen, en gelet op de volgende artikelen:

art. 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35, 41 Wet van 15 juni 1935;  
art. 162, 182, 184, 185 § 1, 189, 190, 194, 203§3 en 407 al.2 Wetboek van  
Strafvordering;

de rechtbank, recht doende **OP TEGENSPRAAK**,

Alvorens nader te beslissen:

Zegt dat de rechtbank zich ter plaatse zal begeven op heden, **DINSDAG 19 november 2013 om 09.30 uur, te 9931 Zomergem, Leischoot 39.**

Houdt de beslissing over de kosten aan.

Nu het huidig vonnis er geen is van veroordeling, vrijspraak of ontslag van rechtsvervolgning, noch een burgerlijke vordering betreft, verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad niettegenstaande iedere voorziening.

Dit vonnis werd uitgesproken in openbare terechtzitting van de éénentwintigste kamer van de correctionele rechtbank te Gent op 19 november 2013, bestaande uit \_\_\_\_\_, rechter en \_\_\_\_\_, griffier, in aanwezigheid van \_\_\_\_\_, substituut-procureur des Konings.

**RECHTBANK EERSTE AANLEG**

Correctionele griffie

Datum: Gent 28/11/13

Boekdeel ca 167007C 634

..... 17 ..... bladzijden = 620

Betaalde rechten: .....

*De griffier*