

**VONNIS**

nummer : 5356

datum : 19.11.2007

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer 1C, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN66.LB.43696-05

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE**:

TEGEN :

09888 gekend onder ondernemingsnummer
met maatschappelijke zetel te

BETICHT VAN:

te

Bij inbreuk op de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als huurder die tot de werken opdracht heeft gegeven,

op het onroerend goed gelegen te
gekadastreerd als
met een globale oppervlakte van
eigendom van , met maatschappelijke zetel te

bij akte verleden op 28 mei 2001,

de hierna vermelde werken, omschreven in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

tussen 1 januari 2002 en 15 februari 2002 te hebben uitgevoerd,

namelijk het aanbrengen van een reclamespandoek over de gehele bovengevel met bijbehorende verlichting bestaande uit 2 spots naar boven gericht en 2 spots naar beneden gericht;

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklagde door de bewaarder der Hypotheken eerste kantoor te ,
dd. 6 augustus 2007 boek nr. .

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklagde in zijn middelen van verdediging, ontwikkeld door
meester loco meester , advocaat bij de balie te
;

De feiten worden door beklagde niet betwist.

Zonder vergunning werd er een reclamespandoek met verlichting aangebracht. Thans blijkt deze van de gevel verwijderd te zijn, zodat de herstellvordering zonder voorwerp is.

De rechtbank verwijst naar de foto's en vaststellingen in het strafdossier (stukken 15-20) en acht de inbreuk lastens beklagde bewezen.

Strafmaat :

In het belang van een goede ruimtelijke ordening dienen de opgelegde normen strikt te worden nageleefd. Rekening houdend met de gunstige elementen die ter zitting worden aangehaald, wordt de navolgende straf opgelegd met uitstel.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162, 185, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering, artikelen 1, 3, 5, 6, 7bis van het Strafwetboek, artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003; de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro, artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985, gewijzigd door de wetten van 24 december 1993 en 22 april 2003 en het K.B. van 19 december 2003, de programmawet van 27 december 2004, het KB van 31 oktober 2005; artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878, bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen zoals hoger aangehaald in voormelde tenlastelegging en bij toepassing van de artikelen 41bis van het Strafwetboek

Rechtdoende op tegenspraak

Stelt vast dat de herstellvordering thans zonder voorwerp is.

VEROORDEELT

- **Beklaagde hoofdens het hem ten laste gelegde feit tot een geldboete van VIJFHONDERD EUR.**

Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een geldboete van meer dan vierentwintig duizend euro heeft opgelopen; dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhoppen;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 en 18 bis der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, gewijzigd door art. 21 van de wet van 4 mei 1999, de tenuitvoerlegging van de **geldboete** uitgesproken ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van **drie jaar** vanaf heden.

Verplicht veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, tot het betalen van een bijdrage van 25 EUR, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 26/06/2000 en de wet van 7 februari 2003, vermeerderd met 45 decimes, en gebracht op **137,50 EUR.**

Verplicht veroordeelde tot betaling van de kosten van het geding belopende **124,74 EUR** en, bij toepassing van artikel 77 van het Koninklijk Besluit van 27 april 2007, tot een vergoeding van 28,84 EUR.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 26/6/2000 de geldboete van 500 EUR, vermeerderd wordt met 40 decimes, zodat die geldboete 2.500 EUR bedraagt.

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op **negentien november tweeduizend en zeven.**

AANWEZIG:



voorzitter van de kamer, enig rechter,
substituut-procureur des konings,
adjunct - griffier.

