

V O N N I S

nr. 2846

dd. 19-08-1995

**AFSCHRIJF van de minuten  
berustend ter griffie der Rechtbank  
van eerste aanleg, zitting houdende  
te Antwerpen.**

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, 25° kamer, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis gewezen :

Not.nr LM 948/93

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE**

TEGEN:

=====

zonder beroep  
geboren te op  
wonende te  
Belgische  
thans wonende te

die, bij exploit van gerechtsdeurwaarder met standplaats te dd. 16 maart 1995 verzet heeft aangetekend tegen het vonnis nr. 490 beklagde nr. 712 tegen haar bij verstek gewezen op 30 januari 1995 door de 25° kamer van deze Rechtbank en betekend aan persoon op 2 maart 1995 bij exploit van gerechtsdeurwaarder , met standplaats te , dd. 2 maart 1995,

WAARBIJ ZIJ VEROORDEELD WERD :

hoofdens de feiten B van zaak I en A en B van zaak II vermengd tot een geldboete van ZEVENHONDERDVIJFTIG FRANK en waarbij zij werd verplicht tot het betalen van een bijdrage van TIEN FRANK per hoofdstraf;

de geldboete en de bijdrage werden, bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 26 juni 1992 voor wat betreft de boete en gewijzigd door de wet van 24 december 1993 voor wat betreft de bijdrage, respectievelijk vermeerderd met 990 decimes en 1990 decimes, zodat die geldboete VIJFENZEVENTIGDUIZEND FRANK en die bijdrage TWEEDUIZEND FRANK bedragen ;

de vervangende gevangenisstraf voor de geldboete werd bepaald op DRIE MAANDEN;

de beklagde werd verwezen in 1/2 van de kosten van het geding begroot op 4.130,-frank in het totaal;

er werd haar tevens een vergoeding opgelegd van DUIZEND FRANK ingevolge het K.B. van 23 december 1993;

de falings werd burgerrechtelijk aansprakelijk verklaard met de beklagden en voor de veroordeling tot de kosten uitgesproken lastens deze laatsten, in hun hoedanigheid van bestuurders, beheerders, organen,

re RIAN

aangestelden of lasthebbers van deze firma;

het herstel van de plaatsen in hun oorspronkelijke toestand werd bevolen door slopen van de wederrechtelijke bouwsels zijnde de metalen boogloods, de loods met puintdak en het afdak binnen een termijn van ZES MAANDEN te rekenen vanaf de datum waarop het vonnis van 30 januari 1995 kracht van gewijsde zal hebben gekregen, en de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen, werd gemachtigd, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan te voorzien;

de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen werd tevens gemachtigd om de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats;

er werd voor recht gezegd dat de veroordeelden gehouden zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de Beslagrechter; dit onder verbeurte van een dwangsom van DUIZEND (1.000) frank per dag vertraging bij de herstelwerken.

de verwijdering van de parkingplaatsen aangebracht in de bouwvrije tuinstrook en het terug in overeenstemming brengen van de uitgevoerde gebruikswijziging aan de garage tot zijn oorspronkelijke functie werd tevens bevolen binnen een termijn van ZES MAANDEN te rekenen vanaf de datum waarop het vonnis van 30 januari 1995 kracht van gewijsde zal hebben gekregen;

de burgerlijke partijen, of de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, werden gemachtigd, van ambtswege, in de uitvoering ervan te kunnen voorzien;

de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen werden tevens gemachtigd de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats;

er werd voor recht gezegd dat de veroordeelden gehouden zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter, en dit onder verbeurte van een dwangsom van VEERTIGDUIZEND (40.000) frank per jaar vertraging bij deze herstelwerken;

er werd bevolen dat de beklaagden solidair gehouden zijn tot het betalen van een som van TWEEDUIZEND (2.000) frank, zijnde de meerwaarde die het goed door het misdrijf heeft verkregen door de uitgevoerde wijzigingen aan de gevel;

er werd gezegd dat deze som zal dienen betaald te worden in handen van de ontvanger van de Registratie op de speciale rekening van de Administratie van Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu;

er werd voor recht gezegd dat beklaagden zich op geldige wijze zullen kunnen kwijten door de plaatsen in de vorige staat te herstellen binnen EEN JAAR;

ZIJ WAS BETICHT VAN :

A. ...

B. Hetzij door het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het wanbedrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd. (art. 66 SWB)

Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij artikelen 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970, zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen, als huidige mede-eigenaars die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd, en als voormalige huurders die tot de werken opdracht hebben gegeven; op het onroerend goed gelegen te \_\_\_\_\_ gekadastraerd als \_\_\_\_\_ met een globale oppervlakte van 3.150 m<sup>2</sup>, eigendom van \_\_\_\_\_, met maatschappelijke zetel gevestigd te \_\_\_\_\_; de hierna vermelde werken in art. 44 omschreven, gedurende hierna vermelde periode te hebben instandgehouden:

1. van 1/5/1986 tot 22/8/1992

namelijk een halfronde metalen loods (8m X 10m)

2. van 13/3/1991 tot 22/8/1992

een houten loods (10m X 10m) met puntdak, waartegen een open afdak (5m X 10m) aangebouwd werd

3. van 1/5/1988 tot 13/3/1991

een open afdak (5,4m X 10m) met hellend dak uit plasticplaten.

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklagden door de bewaarder der hypotheek 2<sup>o</sup> kantoor te \_\_\_\_\_ dd. 22 februari 1993, boek \_\_\_\_\_).

Zaak II:

te \_\_\_\_\_ :

Bij inbreuk op de arts. 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij artikelen 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970, zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen, als eigenaar die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven, op het onroerend goed gelegen te \_\_\_\_\_ gekadastraerd als \_\_\_\_\_ en met een globale oppervlakte van \_\_\_\_\_ eigendom van \_\_\_\_\_ de hierna vermelde werken in art. 44 omschreven,

A. tussen 1/1/1993 en 1/2/1993 te hebben uitgevoerd, en

B. van dan af tot 2/9/1993 te hebben in stand gehouden, namelijk:

een parking in de bouwrijpe zijtuinstrook; de gebruikswijziging van woning naar kantoorgebouwen.

3<sup>e</sup> BLAD

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van  
beklaagden door de bewaarder der Hypotheken 2° kantoor te  
, dd. 28/04/94 boek

-----

Gezien het tussenvonniss van heden van deze kamer, waarbij het verzet  
werd aanvaard.

DE RECHTBANK,

Rechtdoende door een nieuw vonnis.

-----

Gezien de stukken van het onderzoek.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord beklagde in haar middelen van verdediging, bijgestaan door  
Meester , advocaat.

Overwegende dat de feiten der tenlasteleggingen in hoofde van be-  
klaagde bewezen zijn gebleven en zich vermengen als zijnde gepleegd  
met eenzelfde strafbaar opzet zodat zij met één enkele straf dienen  
beteugeld te worden.

Dat de strafmaat is aangepast aan de diverse inbreuken op de stede-  
bouwwetgeving doch ook met de persoon van beklagde die stelde in  
opdracht te hebben gehandeld van haar echtgenoot van wie zij thans  
gescheiden leeft.

Dat de strafmaat dan ook rekening houdt met deze specifieke omstan-  
digheden zodat de op te leggen geldboete met uitstel kan verleend  
worden.

4e BLAD

Aangezien de feiten  
zich vermengen als zijnde gepleegd met eenzelfde strafbaar opzet;

OM DEZE REDENEN :

DE RECHTBANK :

Gelet op de artikelen 162, 194, 195, 187, 188, 226, 227 -  
van het wetboek van strafvordering, artikelen 11, 12, 14, 31, 32,  
34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935 en artikelen 28, 39  
der wet van 1 augustus 1985 en bij toepassing van de artikelen  
vermeld in de tenlastelegging en -  
en de artikelen 38.40.65.66 -

van het strafwetboek,

RECHTDJENDE op tegenspraak.

VEROORDEELT beklaagde voor de feiten B van zaak I en A en B van  
zaak II vermengd -

tot een geldboete van VIJFHONDERD FRANK,

en tot 1/2e van de kosten van het eerste vonnis zijnde 4.130 frank,  
en deze van huidig verzet zijnde 5.293 frank, daarin begrepen de  
kosten van betekening van het vonnis bij verstek.

Verplicht \_\_\_\_\_ veroordeelde tot het betalen van \_\_\_\_\_ een  
bijdrage van tien frank \_\_\_\_\_  
3 ~~en tot de kosten van het geding belopende op \_\_\_\_\_ frank,~~  
en tot een vergoeding van 1.000 frank ingevolge art. 91 T.S., gew.  
K.B. 23.12.1993.

  
BLAD

Zegt dat bij toepassing van art.1 der wet van 5 maart 1952, gewij-  
zigt door de wet van 26.6.1992 en - 24.12.1993, de  
geldboete vermeerderd is met 990 decimes per frank,  
en de -  
bijdrage vermeerderd is met 1990 decimes per frank, zodat -  
die geldboete 50.000 frank -

en die bijdrage 2.000- frank zal - bedragen;  
bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete  
vervangen kan worden, bij gebreke van betaling binnen de termijn  
vermeld in artikel 40 van het strafwetboek,  
op 3 maanden.

Aangezien -  
veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele  
straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan 12 maanden  
heeft opgelopen; dat in die omstandigheden een genademaatregel van  
aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhoppen;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der  
wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10  
februari 1994, de tenuitvoerlegging van de geldboete -

uitgesproken ten laste van -  
veroordeelde , wordt uitgesteld voor een termijn van DRIE jaar  
vanaf heden.

Beveelt het herstel van de plaatsen in hun oorspronkelijke toestand  
door slopen van de wederrechtelijke bouwsels zijnde de metalen boog-  
loods, de loods met puntdak en het afdak -

~~Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van  
15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de  
Nederlandse taal geschied.~~

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op  
negentienhonderd vijfennegentig.

AANWEZIG

ondervoorzitter,  
voorzitter van de kamer, enige rechter  
rechter,  
rechter.  
substituut - procureur des konings  
griffier

Doorhaling goedgekeurd van regels en woorden.

~~Beveelt dat de plaatsen in hun vroegere staat zullen hersteld worden binnen een termijn van ZES MAANDEN te rekenen vanaf de datum waarop onderhavig vonnis kracht van gewijsde zal hebben gekregen, en dat de -~~

gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd van ambtswege in de uitvoering ervan kan worden voorzien ;

Machtigt de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats ;

Zegt dat beklagde samen met de medeveroordeelde in het 1e vonnis ~~Zegt voor recht dat de ----- veroordeelde -----~~ gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter ;

dit onder verbeurte van een dwangsom van DUIZEND ( 1.000 ) frank per dag vertraging bij de herstelwerken.

Beveelt de verwijdering van de parkingplaatsen aangebracht in de bouwvrije tuinstrook en het terug in overeenstemming brengen van de uitgevoerde gebruikswijziging aan de garage tot zijn oorspronkelijke functie -

Weg  
Weg

~~19 Alles wat vooraftaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1905 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.~~

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op negentienhonderd vijfennegentig.

AANWEZIG

ondervoorzitter, voorzitter van de kamer, enige rechter  
rechter,  
rechter,  
substituut-Procureur des Konings,  
griffier

Doorhaling goedgekeurd van

regels en

woorden.

30

~~Beveelt dat de plaatsen in hun vroegere staat zullen hersteld worden~~ binnen een termijn van ZES MAANDEN te rekenen vanaf de datum waarop onderhavig vonnis kracht van gewijsde zal hebben verkregen, en dat de - burgerlijke partijen in het 1e vonnis, of de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd van ambtswege in de uitvoering ervan kan worden voorzien ;

Machtigt de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats ;

Zegt dat beklagde samen met de medeveroordeelde in het 1e vonnis ~~Zegt voor recht dat de~~ <sup>veroordeelde 14</sup> gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter; en dit onder verbeurte van een dwangsom van VEERTIGDUIZEND (40.000) ~~frank-per-dag-vertraging~~ frank per jaar vertraging bij deze herstelwerken.

Beveelt dat beklagde samen met haar medeveroordeelde in het eerste vonnis solidair gehouden zullen zijn tot het betalen van een som van TWEEDUIZEND (2.000) frank, zijnde de meerwaarde die het goed door het misdrijf heeft verkregen door de uitgevoerde wijzigingen aan de gevel.

Zegt dat deze som zal dienen betaald te worden in handen van de ontvanger van de Registratie op de speciale rekening van de Administratie van Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu.

Zegt voor recht dat beklagden zich op geldige wijze zullen kunnen kwijten door de plaatsen in de vorige staat te herstellen binnen EEN JAAR.



Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op negentien juni - negentienhonderd vijftiennegentig.

**AANWEZIG**

- <sup>15</sup> ondervoorzitter, voorzitter van de kamer, enige rechter
- rechter, <sup>16</sup>
- rechter, <sup>17</sup>
- substituut-Procureur des Konings,
- griffier

Doorhaling goedgekeurd van 31 regels en 17 woorden.