



Vonnisnummer / Griffinummer 2021 / 2157
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak 19 april 2021
Naam van de beklagde(n)
Systeemnummer parket 18CO77232 Rolnummer 21A000700 Notitienummer parket

rechtbank van eerste
aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen
Kamer AC1

Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

Inzake het openbaar ministerie

en de BURGERLIJKE PARTIJ(EN) :

1. Dhr. _____ en Mevr _____
beide ingeschreven te _____
burgerlijke partij, vertegenwoordigd door Meester _____ advocaat te _____

2. Dhr _____ en Mevr. _____
beide ingeschreven te _____
burgerlijke partij, vertegenwoordigd door Meester _____ advocaat te _____

3. Mevr. _____
ingeschreven te _____
burgerlijke partij, vertegenwoordigd door Meester _____ advocaat te _____

tegen:

BEKLAAGDE(N) :

002799

_____, RRN _____
geboren te _____ op _____
van Amerikaanse nationaliteit
ingeschreven te _____
beklaagde, vertegenwoordigd door Meester _____ advocaat te _____

TENLASTELEGGING(EN)

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

Te

A. optrekken of plaatsen van constructie zonder of in strijd met een geldige vergunning

In strijd met artikel 6 al.1 van het Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning een project dat bij of krachtens de decreten, vermeld in artikel 5, is onderworpen aan vergunningsplicht te hebben uitgevoerd, geëxploiteerd, verkaveld of een vergunningsplichtige verandering eraan te hebben gedaan, namelijk hetzij zonder voorafgaande omgevingsvergunning

voor stedenbouwkundige handelingen, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, stedenbouwkundige handelingen als vermeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening te hebben uitgevoerd of verder te hebben uitgevoerd. De schendingen worden bestraft overeenkomstig artikel 6.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Op het perceel aldaar gelegen
huis opgenomen in de inventaris bouwkundig erfgoed en gekadastraerd als

met een (globale) oppervlakte van
eigendom van

en

elk voor 1/4 in volle eigendom,
ingevolge akte verleden op 10 oktober 2016,

I. Tussen 22 mei 2017 en 14 september 2018, in meerdere malen, en ondermeer op 23 mei 2017 en op 13 september 2018,
artikel 4.2.1.1°a): het verrichten van navolgend bouwwerk, met uitzondering van onderhoudswerken : het optrekken of plaatsen van een constructie,

namelijk

- a) verharding van de tuin met klinkers, kunstgras en de bouw van een verhoogd terras;
- b) op de gelijkvloerse verdieping is een uitbreiding met 10m² gerealiseerd door het overdekt terras inpandig te maken met een glazen constructie;
- c) het terras op de eerste verdieping is volledig dichtgebouwd;
- d) het terras achter de keuken op de eerste verdieping is volledig dichtgebouwd;
- e) het buitenschrijnwerk in de voor- en achtergevel is gewijzigd in zwart aluminium en voor het overige in zwart overschilderd, naast de verwijdering van tal van stijlelementen binnenshuis.

II. Tussen 22 mei 2017 en 12 april 2019, in meerdere malen, en ondermeer op 13 september 2017 en op 11 april 2019,

artikel 4.2.1.6°: het geheel of gedeeltelijk wijzigen van de hoofdfunctie van een bebouwd onroerend goed, waarbij deze functiewijziging door de Vlaamse Regering als vergunningsplichtig werd aangemerkt,

Namelijk

- a) de functiewijziging van wonen naar gemeenschapsvoorzieningen, op de gelijkvloerse en de eerste verdieping, waar de ruimtes zijn opgevat als vergaderzaal, lesruimte en ontmoetingsruimte;
- b) de functiewijziging van wonen naar verblijfsrecreatie, op de derde verdieping wordt verblijfsruimten ingericht met ondermeer twee slaapkamers en een keuken.

B geheel of gedeeltelijk wijzigen van hoofdfunctie van bebouwd onroerend goed zonder of in strijd met een geldige vergunning

Bij inbreuk op artikel 6.2.1.3° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het verder uitvoeren van

de handelingen in strijd met het bevel tot staking, de bekrachtigingsbeslissing of, in voorkomend geval, de beschikking in kort geding;

namelijk: de werken aan de eerste verdieping te hebben verder gezet in strijd met het stakingsbevel van de stedenbouwkundige ambtenaar van de stad dd. 13 september 2018, zoals bekrachtigd door de stedenbouwkundig inspecteur op 4 oktober 2018.

Op 11 april 2018,

De verdachte tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig art. 42, 3° en/of 43 bis van het Strafwetboek, te horen veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen voortvloeiende uit de tenlastelegging A, en voorlopig ex aequo et bono begroot op 5.000 Euro.

En inzake

De Burgemeester van de Stad
met kantoren gevestigd te

namens de Stad

eiser in herstel, vertegenwoordigd door Meester
advocaten te

en meester

PROCEDURE

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklagde op het kantoor Rechtszekerheid dd. 1/12/2020 ref :

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen.

BEOORDELING OP STRAFGEBIED

procedure

Beklaagde wordt vervolgd voor diverse inbreuken op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening in een periode van mei 2017 tot april 2019, allen met betrekking tot een pand te

Er is evenwel onduidelijkheid en betwisting over de toerekening van de mogelijke misdrijven aan dan wel aan één of meer andere natuurlijke personen of rechtspersonen, al dan niet samen met Laatstgenoemde wordt in het strafdossier meermaals aangeduid als de eigenaar van het pand, wat niet blijkt te kloppen, dan wel als vertegenwoordiger, waarbij het niet volledig duidelijk is wie hij zou vertegenwoordigen.

Twee van de vier eigenaars van het pand werden verhoord en het zou aangewezen zijn dat ook de overige twee eigenaars bevestigd zouden worden. Tevens zou het raadzaam zijn de aannemer of aannemers die de diverse werken aan het pand hebben uitgevoerd te bevestigen naar de opdrachtgever.

In het strafrechtelijk onderzoek kwamen ook (stuk 54) en (stuk 57) naar voor, beiden als vertegenwoordiger van 'dhr. . Verder onderzoek is opportuun of hiermee verwezen wordt naar dan wel of de twee niet-verhoorde mede-eigenaars van het pand aan de

Verder blijkt op 23 mei 2017 een vergunning na digitale *post factum* melding te zijn geweigerd. Het strafdossier laat niet toe de aanvrager te identificeren, hoewel ook dit gegeven in het kader van de toerekening van een gebeurlijk misdrijf wenselijk zou zijn.

Het past het openbaar ministerie toe te laten verder onderzoek te verrichten, dan wel getuigen te dagvaarden voor de rechtbank, teneinde het strafonderzoek aan te vullen.

De rechtbank heropent om deze reden de debatten.

Tijdens het beraad legden de burgerlijke partijen en tevens een verzoekschrift strekkende tot heropening van de debatten neer, met twee bijkomende stukken. Het past partijen toe te laten tegenspraak te laten voeren omtrent deze stukken en deze stukken te betrekken in eventueel bijkomend onderzoek.

De behandeling van de zaak wordt verdergezet op maandag zes september 2021.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

- art. 1, 2, 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35, 37, 41 wet van 15 juni 1935;
- art. 1, 2, 3, 6 strafwetboek
- art. 4 V.T.Sv

De rechtbank:

op tegenspraak ten aanzien van
namens de stad

De Burgemeester van de Stad

Op strafgebied

Alvorens verder recht te doen:

Beveelt om hogervermelde reden de heropening der debatten en stelt de zaak in voortzetting voor AC1 kamer van deze rechtbank, op 6 september 2021.

Houdt de beslissing omtrent de kosten aan.

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken in openbare zitting op 19 april 2021 door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, kamer AC1:

- rechter

in aanwezigheid van een magistraat van het openbaar ministerie,
met bijstand van griffier